



(*Fringilla coelebs africana*)

© [www.avesdeceuta.com](http://www.avesdeceuta.com)

**Grupo Local Sociedad Española de Ornitología  
Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta  
Grupo de anillamiento Chagra**



## SUMARIO

<b>Editorial.....</b>	<b>2</b>
<b>Estado actual de las aves de la península Tingitana.....</b>	<b>3 - 17</b>
<b>Apuntes sobre la historia de la ornitología en ambos lados del Estrecho de Gibraltar.....</b>	<b>18 - 24</b>
<b>Lo que el fuego se llevó.....</b>	<b>25 - 26</b>
<b>Excursión a Marruecos.....</b>	<b>27</b>
<b>Citas en los medios de comunicación en 2019.....</b>	<b>28</b>
<b>Jornadas técnicas sobre la Gaviota de Audouin en el mar de Alborán.....</b>	<b>29 - 33</b>
<b>Ebird.....</b>	<b>34 - 35</b>
<b>Programa NOCTUA en Ceuta.....</b>	<b>36 - 37</b>
<b>Informe sobre marcaje con pvc del Cernícalo vulgar.....</b>	<b>38 - 41</b>
<b>Descubriendo un pequeño rincón de rica biodiversidad.....</b>	<b>42 - 44</b>
<b>Andrea Guirado. Embajadora del Día Mundial del Vencejo.....</b>	<b>45 - 48</b>
<b>Resultados de anillamientos de la Gaviota patiamarilla. Año 2019.....</b>	<b>51 - 52</b>
<b>XXIV Congreso Español y VII Ibérico de Ornitología.....</b>	<b>52</b>
<b>Web Aves de Ceuta. 12 Años en la red.....</b>	<b>52</b>
<b>Día Mundial de las Aves 2019.....</b>	<b>53 - 54</b>
<b>Datos biométricos del Zarcero Poliglota en Ceuta.....</b>	<b>55 - 59</b>
<b>La Curruca capirotada en Ceuta.....</b>	<b>60 - 62</b>
<b>Resultados anillamientos de la Gaviota de Audouin. Año 2019..</b>	<b>63 - 65</b>
<b>Anillamiento científico de aves.....</b>	<b>66 - 70</b>
<b>Publicación de la nueva Lista de Aves de España.....</b>	<b>71</b>
<b>Resumen de lecturas de anillas de otros proyectos de anillamiento. Año 2019.....</b>	<b>72 - 75</b>
<b>Proyecto RAM en Ceuta. Año 2019.....</b>	<b>76 - 78</b>
<b>En otras publicaciones.....</b>	<b>78</b>
<b>Noticario Ornitológico 2019.....</b>	<b>79 - 99</b>
<b>Proyecto AVIN. Año 2019.....</b>	<b>100-101</b>
<b>Acciones divulgativas y medioambientales.....</b>	<b>102-103</b>
<b>Mapa topográfico de Ceuta.....</b>	<b>104</b>

**Redacción, maquetación y edición: Antonio J. Cambelo Jiménez**

**Redacción, recopilación y coordinación: José Navarrete Pérez**

Esta publicación y las anteriores solo expresan las opiniones de los autores de los artículos, por lo tanto la Ciudad de Ceuta y la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad, no son responsables de ningún uso de la información que contienen las antedichas publicaciones.

---

# EDITORIAL

## HOMO SAPIENS?

*Vivimos en un tiempo en que al homo sapiens (que soberbio autodenominarse como especie con el apellido de sabio, que tiene sabiduría.....y paradójicamente con que facilidad aprende a olvidar aquello que no le conviene o interesa) la Tierra le esta devolviendo una pequeña parte del daño devastador que en los pocos miles de años que lleva pateando su superficie este le ha causado.*

*Ya nos lo estaba advirtiendo con una climatología con fenómenos cada vez mas extremos y que por desgracia una parte importante de los dirigentes de los países más poderosos, no quiere ver cegados por intereses económicos o puramente electorales. Ahora nos enseña otro de los letales efectos que la explotación y explotación de la fauna salvaje puede producir en la población del planeta y de los que ya hemos tenido una muestra como con el Sida o el Ébola. Son estos virus que originalmente son huéspedes de especies de animales salvajes a los que no afectan significativamente pero sin embargo para nosotros pueden y muchas veces son, letales.*

*La historia se vuelve a repetir y si creemos la versión oficial que nos dice que en un mercado donde se comercia con animales salvajes en Wuham en China un virus ha mutado por la manipulación y las escasas condiciones zoonosanitarias existentes en ese tipo de comercio ha contagiado a los seres humanos. En unos pocos meses ha sido capaz de paralizar la actividad humana en el Planeta, obligandonos a permanecer encerrados en nuestras casas y desbordando los sistemas de salud pública de muchos países.*

*La cuestión esta que si seremos capaces de aprender de estas experiencias, ya lo dice el refrán “El Hombre es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra” yo espero que la especie humana también evolucione y le cambiemos el nombre por “Homo eruditus”, o sea, Hombre que aprende. Tal vez así, seamos capaces de hacer mejor las cosas y de una vez por todas seamos capaces de reconciliar la especie humana con la madre Tierra.*

*En Ceuta, cuando se destruyen los nidos de especies protegidas con la connivencia y desidia de las autoridades responsables de su protección, por Antonio J. Cambelo Jiménez.*

# Estado actual de las especies de aves de la península Tingitana en Ceuta

Artículo publicado en la Revista de anillamiento nº 35 (otoño 2016)

Autor: José Navarrete Pérez. Fotos: [www.avesdeceuta.com](http://www.avesdeceuta.com)

**RESUMEN:** En el Estrecho de Gibraltar existe cierta variabilidad en especies y subespecies de aves según se trate de la orilla europea o la africana. Se analiza la situación de las especies de la península Tingitana que residen en el territorio de Ceuta, en base a los datos procedentes de anillamiento científico de aves, complementándose con censos realizados para programas de seguimiento de poblaciones de aves y citas registradas.

Especies habituales en Ceuta son: Busardo moro (*Buteo rufinus cirtensis*), Perdiz moruna (*Alectoris barbara koenigi*), Chagra del Senegal (*Tchagra senegalus cucullatus*), Bulbul naranjero (*Pycnonotus barbatus barbatus*), Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae ultramarinus*). Especies ocasionales son: Halcón borní (*Falco biarmicus erlangeri*), Pito real bereber (*Picus vaillantii*) y Vencejo moro (*Apus affinis galilejensis*).

Hay 25 especies con distintas subespecies a un lado u otro del estrecho, entre las que cabe resaltar del lado africano el Cárabo europeo (*Strix aluco mauritanica*) y el Pinzón vulgar (*Fringilla coelebs africana*).

## INTRODUCCIÓN



Figura 1

La Ciudad Autónoma de Ceuta se encuentra situada al sur del estrecho de Gibraltar (Fig. nº 1), en el extremo nororiental de la península Tingitana.

La función de “puente” entre el continente europeo y el africano que realiza el estrecho de Gibraltar en los viajes migratorios de las aves es de antiguo conocido (López de Ayala, 1386) (Irby, 1898) (Bernis, 1966) (Pineau y Giraud, 1974) (Cortes y al., 1980) (Bernis, 1980) (Tellería, 1981)

(Finlayson y Cortes, 1987) (Finlayson, 1992)...

La mayoría de las especies que se distribuyen en esta comarca están representadas en ambas orillas, Campo de Gibraltar al norte y península Tingitana al sur. Pero el estrecho también realiza una función de “barrera” para otras especies (o subespecies) que encuentran en este angosto canal su límite de distribución.

En el presente artículo se van a relacionar las especies y subespecies diferentes a ambos lados del estrecho de esta región bético-rifeña y se van a analizar la evolución reciente y la situación en Ceuta de las especies africanas de la zona más septentrional de la península Tingitana.

## MATERIAL Y METODOLOGÍA

Se han analizado las bases de datos y registros siguientes:

a) Banco de datos de anillamiento científico de aves del remite ICONA del grupo de anillamiento CHAGRA (años 1994 a 2014) y del grupo de anillamiento CARDUELIS (años 1980 a 2013) (Ministerio de Medio Ambiente, 2015), así como los datos del grupo CARDUELIS (año 2014) que aún no estaban incorporados a la base del Banco de Anillamiento. Los anillamientos de las especies objeto de estudio (excepto los del Busardo moro (*Buteo rufinus*) y del Cárabo común (*Strix aluco*)) se han realizado en nueve estaciones repartidas por el territorio de Ceuta, seis en el campo exterior y tres en el monte Hacho, con redes japonesas como método de captura. El esfuerzo no ha sido constante a lo largo de los años y ocasionalmente se han utilizado otras estaciones.

La estación PASER del arroyo de Calamocarro (1998 a 2015), situado en el campo exterior, ha sido la única de esfuerzo constante con metodología homogénea. Se han realizado 10 jornadas de anillamiento anuales entre el 10 de abril y el 20 de julio ([www.seo.org/wp-content/uploads/2012/10/Instrucciones-Paser-2012.pdf](http://www.seo.org/wp-content/uploads/2012/10/Instrucciones-Paser-2012.pdf)).

Para el Busardo moro se han analizado los datos de anillamiento de aves capturadas mediante trampas ball-chatrí, para el cárabo común los realizados en nido y para ambas especies los procedentes del centro de recuperación de Ceuta, realizados por el grupo de anillamiento CHAGRA, con esfuerzo bastante desigual en estos tres casos.

b) Censos del Programa “NOCTUA” (2011 a 2014). En Ceuta se han establecido 5 estaciones de escucha en cada una de las cuadrículas UTM de 10x10 km<sup>2</sup> en las que se encuentra la ciudad, en una integra el campo exterior y en la otra el monte hacho, con línea divisoria en el centro urbano. En cada cuadrícula se han realizado tres visitas

anuales entre el 15 de diciembre y el 15 de mayo, permaneciendo 10 minutos de escucha en cada estación. Se anotó el número de contactos de cada especie (Guirado, 2015).

c) Censos del “*Atlas de Aves Invernantes de España*” (2007 a 2010). Se han realizado en tres temporadas entre el 15 de noviembre al 15 de febrero, en las mismas cuadrículas que el programa NOCTUA. En la cuadrícula del campo exterior se han realizado 42 recorridos lineales de 15 minutos de duración y en la del monte Hacho 22 recorridos, en todos los habitats de Ceuta. En cada recorrido se anotó el número de ejemplares de cada especie observado u oído dentro de una banda de 25 metros de ancha a cada lado de la línea de progresión o fuera de ella (Navarrete y López, 2011).

d) Censos del “*III Atlas de Aves Reproductoras de España*” (2014 a 2016). Se han realizado en tres temporadas entre el 15 de abril y el 15 de junio, con igual metodología y número de recorridos que el Atlas de Aves Invernantes (en preparación- [www.seguimientodeaves.org/AtlasRep/docs/1%20Instrucciones%20atlas%20rep%202014\\_17.pdf](http://www.seguimientodeaves.org/AtlasRep/docs/1%20Instrucciones%20atlas%20rep%202014_17.pdf)).

e) Citas registradas en los noticiarios ornitológicos de la revista Alcudón (n° 0 al 12, publicadas a partir de 2003 - [www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)) que contienen citas del año 2000 a 2014.

A partir del año 2013 se ha contado con una subvención de la Ciudad Autónoma de Ceuta para realizar los estudios mencionados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

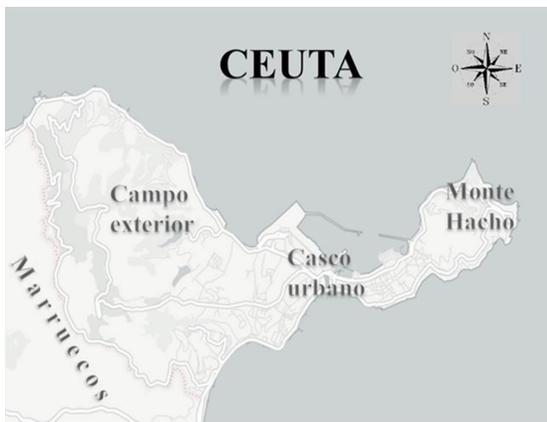


Figura 2

Las diferentes especies de aves que alberga el Campo de Gibraltar (Barros y Ríos, 2012) y la península Tingitana (Gomac y Holcim Maroc, 2010) **se relacionan en la tabla n° 1.**

La evolución reciente y el estado pormenorizado en la ciudad de Ceuta (**Fig. n° 2**) de estas últimas se analizan a continuación:

PENÍNSULA TINGITANA	CAMPO DE GIBRALTAR
BUSARDO MORO ( <i>BUTEO RUFINUS</i> )	BUSARDO RATONERO ( <i>BUTEO BUTEO</i> )
---	ÁGUILA IMPERIAL IBÉRICA ( <i>AQUILA ADALBERTI</i> )
HALCÓN BORNÍ ( <i>FALCO BIARMICUS</i> )	---
PERDIZ MORUNA ( <i>ALECTORIS BARBARA</i> )	PERDIZ COMÚN ( <i>ALECTORIS RUFA</i> )
BÚHO MORO ( <i>ASIO CAPENSIS</i> )	BÚHO CAMPESTRE ( <i>ASIO FLAMMEUS</i> )
VENCEJO MORO ( <i>APUS AFFINIS</i> )	---
PITO REAL BEREBER ( <i>PICUS VAILLANTII</i> )	PITO REAL ( <i>PICUS VIRIDIS</i> )
BULBUL NARANJERO ( <i>PYCNONOTUS BARBATUS</i> )	---
COLIRROJO DIADEMADO ( <i>PHONICUROS MOUSSIERI</i> )	---
HERRERILLO CANARIO ( <i>CYANISTES TENERIFAE</i> )	HERRERILLO COMÚN ( <i>CYANISTES CAERULEUS</i> )
CHAGRA DEL SENEGAL ( <i>TCHAGRA SENEGALUS</i> )	---

TABLA 1.- LISTADO DE ESPECIES PRESENTES EN LA PENÍNSULA TINGITANA Y EL CAMPO DE GIBRALTAR

	P. TINGITANA	C. GIBRALTAR
AGUILUCHO LAGUNERO OCC. ( <i>CIRCUS AERUGINOSUS</i> )	HARTERTI	AERUGINOSUS
GAVILÁN ( <i>ACCIPITER NISUS</i> )	PUNICUS	NISUS
MOCHUELO COMÚN ( <i>ATHENE NOCTUA</i> )	GLAUX	VIDALII
CÁRABO COMÚN ( <i>STRIX ALUCO</i> )	MAURITANICA	SYLVATICA
PICO PICAPICOS ( <i>DENCROCOPOS MAJOR</i> )	MAURITANUS*	HISPANUS
COGUJADA COMÚN ( <i>GALERIDA CRISTATA</i> )	KLEINSCHIMIDTI	PALLIDA
COGUJADA MONTESINA ( <i>GALERIDA THEKLAE</i> )	ERLANGERI	THEKLAE
LAVANDERA BLANCA ( <i>MOTACILLA ALBA</i> )	SUBPERSONATA*	ALBA
MIRLO ACUÁTICO EUROPEO ( <i>CINCLUS CINCLUS</i> )	MINOR**	AQUATICUS
COLLALBA GRIS ( <i>OENANTHE OENANTHE</i> )	SEEBOHMI**	LIBANOTICA

COLLALBA NEGRA ( <i>OENANTHE LEUCURA</i> )	SYENITICA*	LEUCURA
MIRLO COMÚN ( <i>TURDUS MERULA</i> )	MAURITANICUS	MERULA
CURRUCA RABILARGA ( <i>SYLVIA UNDATA</i> )	TONI	UNDATA
PAPAMOSCAS CERROJILLO ( <i>FICEDULA HYPOLEUCA</i> )	SPECULIGERA**	IBERIAE
CARBONERO COMÚN ( <i>PARUS MAJOR</i> )	EXCELSUS	CORSUS
AGATEADOR EUROPEO ( <i>CERTHIA BRACHYDACTYLA</i> )	MAURITANICA	BRACHYDACTYLA
ARREDAJO EUROASIÁTICO ( <i>GARRULUS GLANDARIUS</i> )	WHITAKERI*	FASCIATUS
URRACA COMÚN ( <i>PICA PICA</i> )	MAURITANICA*	MELANOTOS
CHOVA PIQUIROJA ( <i>PYRRHOCORAX PYRRHOCORAX</i> )	BARBARUS*	ERYTHRORAMPHOS
CUERVO GRANDE ( <i>CORVUS CORAX</i> )	TINGITANUS	HISPANUS
ALCAUDÓN REAL ( <i>LANIUS MERIDIONALIS</i> )	ALGERIENSIS*	MERIDIONALIS
GORRIÓN COMÚN ( <i>PASSER DOMESTICUS</i> )	TINGITANUS	BALEAROIBERICUS
PINZÓN VULGAR ( <i>FRINGILLA COELEBS</i> )	AFRICANA	COELEBS
PIQUITUERTO COMÚN ( <i>LOXIA CURVIROSTRA</i> )	POLIOGYNA*	BALEARICA
PICOGORDO COMÚN ( <i>COCCOTHAUSTES COCCOTHAUSTES</i> )	BUVRYI*	COCCOTHAUSTES

TABLA Nº 2.- DIFERENTES SUBESPECIES RESIDENTES EN LA PENÍNSULA TINGITANA Y EL CAMPO DE GIBRALTAR.

\*OCASIONALES EN CEUTA

\*\*NO OBSERVADAS HASTA LA FECHA EN CEUTA

ESPECIES



BUSARDO MORO (*BUTEO RUFINUS CIRTENSIS*)

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 5 ejemplares (4 por CHAGRA, 1 por CARDUELIS) de los que no se han obtenido ni recuperaciones ni autocontroles. Uno fue capturado mediante ball-chatri y el resto procede del centro de recuperación.

Aunque se venían observando ejemplares en el territorio de Ceuta (Jiménez y Navarrete, 2001), hasta el año 2004 no se confirma la primera reproducción de una pareja en el campo exterior de Ceuta (Navarrete, 2005). En el año 2005 se reproduce una segunda pareja en el campo exterior (Parrado y Navarrete, 2006) y otra en el Monte Hacho (Cambelo, 2006). Dando continuidad a esta proliferación de la especie, en 2008 se reproduce una pareja en Tarifa (Cádiz) y en 2009 se hibrida con Busardo ratonero (*Buteo buteo buteo*) (Elorriaga y al., 2013). Estos últimos autores argumentan que estas hibridaciones son más un fenómeno histórico que una colonización reciente, basándose en que los busardos moros de la orilla sur del estrecho de Gibraltar presentan algunos rasgos fenotípicos de Busardo ratonero, mientras que los Busardos ratoneros de la orilla norte presentan algunos rasgos fenotípicos de Busardo moro, y que han podido comprobar que estas características ya existían a principios del siglo XX, de tal modo que proponen denominar a esta población aparentemente híbrida “Gibraltar buzzard” (*Buteo 'rufinus cirtensis x buteo buteo'*).

El Busardo moro es sustituido en el Campo de Gibraltar por el Busardo ratonero (*Buteo buteo buteo*), que es invernante escaso en la península Tingitana (Gomac y Holcim Maroc, 2010).



### PERDIZ MORUNA (*ALECTORIS BARBARA KOENIGI*)

No existen anillamientos para esta especie en la zona de estudio.

En los censos de los atlas de invernantes (2007/2010) y de reproductoras (2014/2016) se han contabilizado en el campo exterior 2 y 7 ejemplares respectivamente. La mayoría de las citas registradas son ocasionales (noticiarios ornitológicos revista Alcudón, [www.seo-ceuta.es](http://www.seo-ceuta.es)), obtenidas fuera de los programas de seguimiento.

La población de Perdiz moruna Ceuta es escasa, en el campo exterior, no encontrándose en el Monte Hacho. Esta población ha sido sometida históricamente a una fuerte presión cinegética del tal forma que de no haber estado en contacto permanente con la población marroquí ya habría desaparecido, como ha ocurrido en el Monte Hacho

donde probablemente sería común en otra época (Jiménez y Navarrete, 2001). La separación de ambas zonas por el casco urbano impide la recolonización del monte Hacho.

Desde el año 2011 se está repoblando el campo exterior con aves de granja con fines cinegéticos, con el consiguiente riesgo de pérdida de raza para la población silvestre. Estas repoblaciones justifican casi con toda probabilidad el aumento de ejemplares registrados entre el atlas de aves invernantes y el de reproductoras, así como el aumento de citas ocasionales.

En el Campo de Gibraltar se encuentra la Perdiz roja (*Alectoris rufa*), aunque la Perdiz moruna mantiene una población introducida en el Peñón de Gibraltar.



### CHAGRA DEL SENEGAL (*TCHAGRA SENEGALUS CUCULLATUS*)

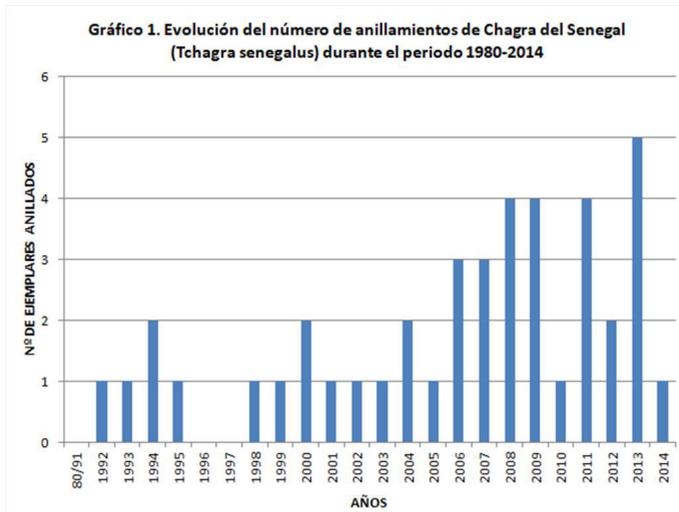
Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 42 ejemplares (8 por CHAGRA, 34 por CARDUELIS) (**gráfico nº 1**) de los que no se han obtenido ni recuperaciones ni autocontroles.

En los censos de los atlas de invernantes (2007/2010) y de reproductoras (2014/2016) se han contabilizado 1 y 8 ejemplares respectivamente, en diferentes zonas del campo exterior.

Los anillamientos y el número de ejemplares contabilizados en los censos han ido en aumento, así como el número de citas obtenidas fuera de los programas de seguimiento (noticiarios ornitológicos revista Alcudón, [www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)), que podría estar justificando por la casi erradicación de la caza con cepos en la ciudad.

No se ha observado en el Monte Hacho.

El Chagra del Senegal no se reproduce ni tiene una especie similar en el Campo de Gibraltar. El 15 de julio de 1995 se observó un ejemplar en Tarifa (Hazle, 1997).



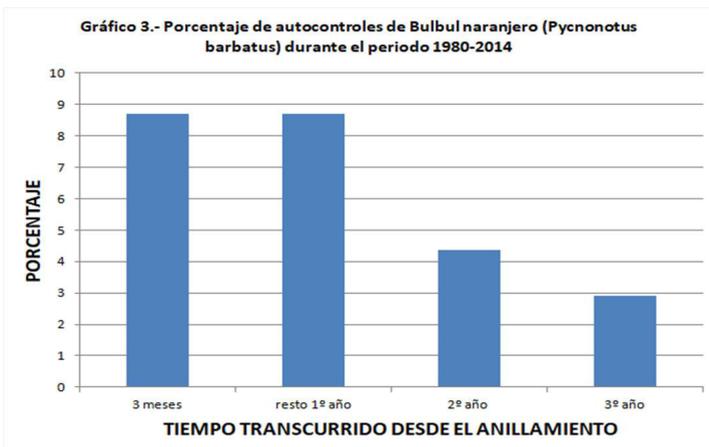
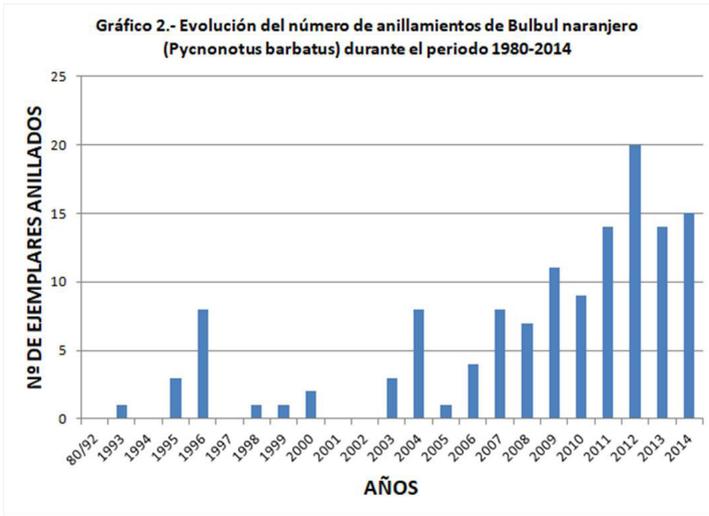
### **BULBUL NARANJERO (*PYCNONOTUS BARBATUS BARBATUS*)**

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 130 ejemplares (76 por CHAGRA, 54 por CARDUELLIS) (**gráfico n° 2**). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 26,1% de los ejemplares anillados por CHAGRA ha sido autocontrolado, principalmente durante el primer año desde la fecha de anillamiento, siendo el más tardío durante el tercer año (**gráfico n° 3**).

En los censos del atlas de invernantes (2007/2010) se contabilizaron 7 ejemplares en el campo exterior y en los del atlas de reproductoras (2014/2016) 27 en el campo exterior y 3 en el monte Hacho.

Hasta 2003 la población de Ceuta estaba restringida al arroyo de las Bombas, en el perímetro fronterizo con Marruecos, y las citas en el campo exterior eran muy ocasionales (Jiménez y Navarrete, 2001). A partir de este año comienza a colonizar el campo

exterior, el Monte Hacho y zonas periurbanas, observándose ocasionalmente en parques urbanos.



Anillamientos y censos, así como las observaciones que actualmente son habituales, confirman el aumento de la población de la especie, coincidiendo con la prohibición

en Ceuta de la media veda en contrapasa. Ha pasado de ser una especie ocasional a una especie común en el campo exterior, escasa en el monte Hacho.

A partir de 2013 el Bulbul naranjero comienza a reproducirse en el Campo de Gibraltar (Fundación Migres, 2013).

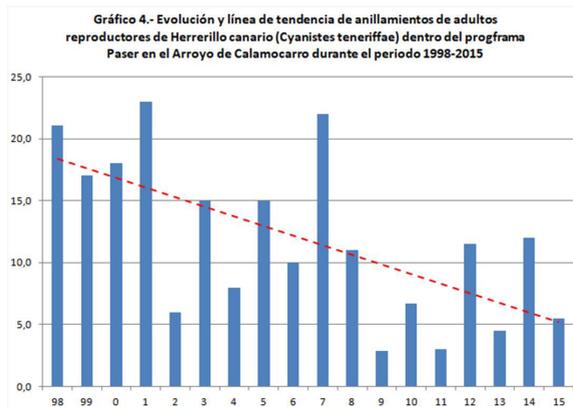
Existe una cita antigua en Málaga en noviembre de 1956 (Hinricsson, 1959) y otra más reciente en Sevilla en agosto de 2005 (Chiclana, 2007), considerándose ambas citas como llegadas no naturales (De Juana y Comité de Rarezas de SEO, 2001) (Díes y al., 2007).



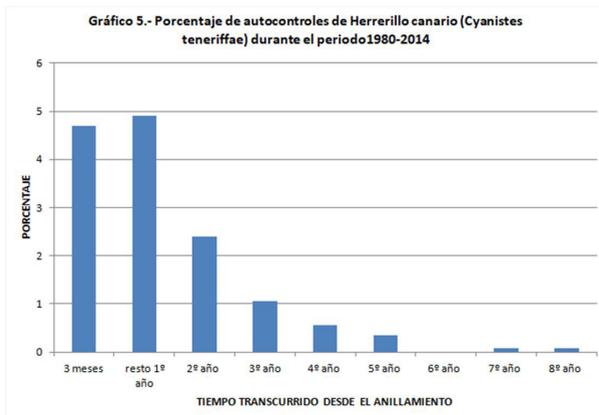
### HERRERILLO CANARIO (*CYANISTES TENERIFFAE ULTRAMARINUS*)

El Herrerillo canario es común en Ceuta distribuyéndose por el campo exterior y por el Monte Hacho. Desde el año 2007 también ocupa algunos jardines y parques urbanos (Navarrete, 2008).

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 3240 ejemplares (1476 por CHAGRA, 1764 por CARDUELIS)(**gráfico nº4**). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 14,03% de los anillados por CHAGRA se han autocontrolado, principalmente



durante el primer año desde la fecha de anillamiento, siendo el más tardío durante el octavo año (**gráfico n° 5**).



En el programa PASER se han anillado 228 ejemplares adultos y 472 jóvenes. Los adultos reproductores presentan una tendencia negativa (**gráfico n° 4, en página anterior**), al contrario que ocurre con el Herrerillo común (*Cyanistes caeruleus*) que mantiene una tendencia positiva en el resto del territorio nacional (Scandell, 2012). Sin embargo la productividad (porcentaje de jóvenes con respecto al total de adultos y jóvenes) media ha sido del 66%, ligeramente superior al 56% observada para el Herrerillo común (Leal, 2014).

En los censos del atlas de invernantes (2007/2010) se contabilizaron 123 ejemplares en el campo exterior y 19 en el Monte Hacho, y en los del atlas de reproductoras (2014/2016) 91 en el campo exterior y 30 en el Monte Hacho.

El Herrerillo canario es sustituido en el Campo de Gibraltar por el Herrerillo común.

## OTRAS ESPECIES PRESENTES EN LA PENÍNSULA TINGITANA

Existen otras especies residentes en la Península Tingitana (Gomac y Holcim Maroc, 2010), algunas de ellas son solo ocasionales en Ceuta mientras que otras no han sido registradas hasta la fecha. Entre las primeras se encuentran el Halcón borní (*Falco biarmicus erlangeri*), el Pito Real bereber (*Picus vaillantii*) y el Vencejo moro (*Apus affinis galilejensis*) (Jiménez y Navarrete, 2001) (noticiarios ornitológicos revista Alcudón, [www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)) y entre las segundas el Búho moro (*Asio capensis tingitanus*) y el Colirrojo diademado (*Phoenicurus moussieri*).

## SUBESPECIES

El Estrecho también actúa como línea de separación para veinticinco especies residentes (**ver tabla nº 2**), que presentan distintas subespecies en cada una de las orillas del estrecho de Gibraltar (Lynx Edicions, 2015).

De las subespecies habituales destacamos las siguientes:



### CÁRABO COMÚN (*STRIX ALUCO MAURITANICA*)

El Cárabo común es una especie común en Ceuta y se distribuye por el campo exterior, Monte Hacho y casco urbano.

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 164 ejemplares (112 por CHAGRA, 52 por CARDUELIS), de los cuales 133 han sido anillados en nido y 31 por otros medios (centro de recuperación, entradas en viviendas, etc...). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 1,8 % de los anillados por CHAGRA se han autocontrolado, uno durante el primer año desde la fecha de anillamiento y otro durante el segundo.

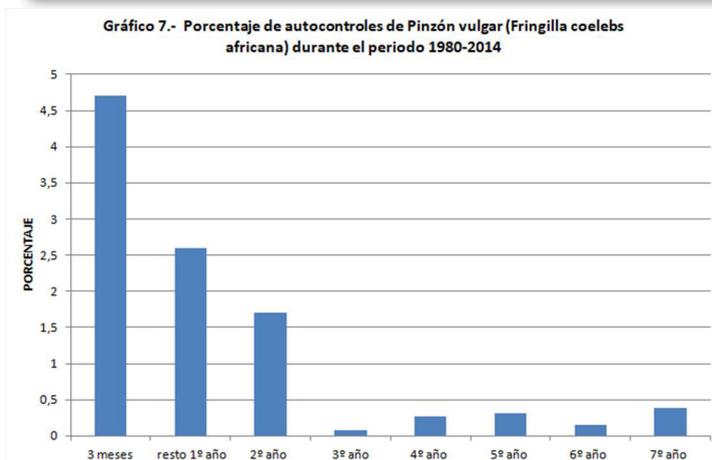
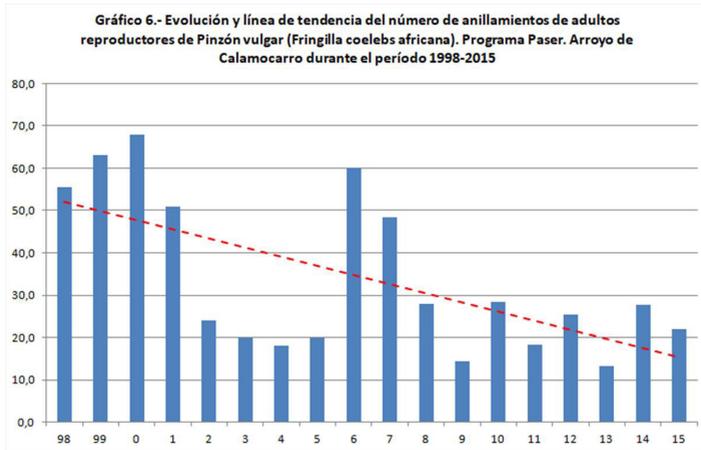
En un censo realizado en 1998 en la mayor parte del territorio de Ceuta (Jiménez y Navarrete, 2001) se localizaron ejemplares en 21 zonas diferentes (11 en el campo exterior, 4 en el Monte Hacho y 6 en el casco urbano). En los censos del programa NOCTUA (2011-2014) (Guirado, 2015) se ha localizado la especie en todas las estaciones de escucha (situadas 5 en el campo exterior y 5 en el Monte Hacho), a excepción de una del Monte Hacho en una zona donde en el censo de 1998 sí que estaba ocupada.



### PINZÓN VULGAR (*FRINGILLA COELEBS AFRICANA*)

El Pinzón vulgar es común en Ceuta y se distribuye por el campo exterior y por el Monte Hacho, desde el año 2012 también en algunos jardines y parques urbanos.

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 9027 ejemplares (2894 por CHAGRA, 6133 por CARDUELIS)(**gráfico n° 6**). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 10,64% de los anillados por CHAGRA se han autocontrolado, principalmente durante los tres primeros meses desde la fecha de anillamiento, el más tardío durante el séptimo año (**gráfico n° 7**).



En el programa PASER se han anillado 513 adultos y 745 jóvenes. Los adultos reproductores presentan una tendencia negativa (**gráfico n° 6**), al contrario que la ssp. coelebs en el resto del territorio nacional que mantiene una tendencia positiva (Scandell, 2012). Sin embargo la productividad media es del 58%, bastante superior al 40% observada para la ssp. coelebs (Leal, 2014).

En los censos del atlas de invernantes (2007/2010) se contabilizaron 201 ejemplares en el campo exterior y 55 en el Monte Hacho, y en los del atlas de reproductoras (2014/2016) 338 en el campo exterior y 148 en el Monte Hacho.

En los años 1993 y 2004 se han observado sendos machos de la ssp. africana en Gibraltar (Jonker y al. 2008)

## AGRADECIMIENTOS

A José Marín Rodríguez por aportar los datos de anillamiento de aves en Ceuta del grupo CARDUELIS del año 2014 que aún no estaban procesados en la base de datos de ICONA, a Isabel Mallorga Navarro por la elaboración de los mapas, a [www.avesdeceuta.com](http://www.avesdeceuta.com) por la cesión de las fotografías, a todos los anilladores del grupo CHAGRA y participantes en otros programas de Seguimientos de Poblaciones de Aves por su colaboración desinteresada en la obtención de datos y, finalmente, a Carlos Mompó y a un revisor anónimo que han mejorado notablemente el manuscrito original. A partir del año 2013 se ha contado con una subvención de la Ciudad Autónoma de Ceuta para la realización de diversos estudios mencionados en el manuscrito.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco de datos de anillamiento del remite ICONA - Ministerio de Medio Ambiente, 2015**<sup>º</sup>. Datos de anillamiento y recuperaciones en España. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, SEO/BirdLife, ICO, EBD-CSIC y GOB. Madrid<sup>º</sup>.
- Barrós D. y Ríos D. 2013**. Guía de Aves del Estrecho de Gibraltar. 3<sup>a</sup> edición. Orni tour S.L. Cádiz.
- Bernis F. 1966**. Migración de Aves. Tratado teórico y práctico. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.
- Bernis F. 1980**. La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. I. Aves planeadoras. Universidad Complutense, Madrid.
- Cambelo A. 2006**. En, Noticiario ornitológico, Revista Alcudón 3: 38-39. ([www.seo-ceuta.es](http://www.seo-ceuta.es)).
- Chiclana F. 2007**. En Observaciones de aves raras en España. Ardeola, 54: 436.
- Cortes J.E., Finlayson J.C., García E.F.J. y Mosquera M.A.J. 1980**. The birds of Gibraltar. Gibraltar Bookshop, Gibraltar.
- De Juana y Comité de Rarezas de la Sociedad Española de Ornitología. 2001**. Observaciones de aves raras en España. Ardeola, 48: 117.
- Díes J.L., Lorenzo J.A., Gutiérrez R., García E., Gorospe G., Martí-Aledo J., Gutiérrez P. Y Vidal C. 2007**. Observaciones de aves raras en España. Ardeola, 54: 405-446.
- Finlayson J.C. 1992**. Birds of the Strait of Gibraltar. Payser. London.
- Finlayson J.C. y Cortes J.E. 1987**. The birds of the Strait of Gibraltar. Ornithological

& Natural History Society. Gibraltar.

- **Fundación Migres 2013**. El bulbul naranjero se reproduce en Tarifa, por primera vez en el continente europeo ([www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-bulbul-naranjero-ave-africana-reproduce-primer-vez-espana-20131022145957.html](http://www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-bulbul-naranjero-ave-africana-reproduce-primer-vez-espana-20131022145957.html)) consulta del 15 de julio de 2015.

- **Gomac y Holcim Maroc 2010**. Les Oiseaux du Maroc. Ibis Press. París.

- **Guirado M.A. 2015**. Seguimiento de aves nocturnas en España. Programa NOC-TUA. En Revista Alcudón 12: 3-6. ([www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)).

- **Hazle R. 1997**. Chagra del Senegal, Tchagra senegala. En, Observaciones de Aves Raras en España. Ardeola, 44: 138.

- **Hinricsson H. 1959**. Bulbul Naranjero, Pycnonotus barbatus. En, Observaciones de Aves Raras en España. Ardeola 5: 224.

- **Irby L.H. 1898**. The Ornithology of the Straits of Gibraltar. Londres.

- **Jiménez J. y Navarrete J. 2001**. Estatus y Fenología de las Aves de Ceuta. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

- **Jonker M., Winters R., Van den Berg A.B. y Ebels E.B. 2008**. Atlasvinker in Eemshaven in april 1999 en op Maasvlakte in april 2003: en waarnemingen in Europa. Dutch Birding 30: 215-23.

- **Leal A. 2014**. Programa Paser. En, SEO/BirdLife: Programas de seguimiento de SEO/BirdLife en 2013. 60 años de ciencia ciudadana de SEO/BirdLife, 28-31. SEO/BirdLife. Madrid.

- **López de Ayala P. 1386**. Libro de la caza de las aves. Castillo de Óvidos. Portugal.

- **Lynx Edicions, 2015**. Handbook of the bird of the world alive. ([www.hbw.com/user](http://www.hbw.com/user)) (consultas julio 2015).

- **Navarrete J. 2005**. En, Noticiero ornitológico Revista Alcudón 2: 27 ([www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)).

- **Navarrete J. 2008**. En, Noticiero ornitológico Revista Alcudón 5: 16 ([www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)).

- **Navarrete J. y López J. 2011**. Atlas de las Aves Invernantes de España. En, Revista Alcudón 11: 99-103 ([www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)).

- **Parrado A. y Navarrete J. 2006**. En, Noticiero ornitológico Revista Alcudón 3: 38-39. ([www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es)).

- **Pineau J. y Giraud-Audine. 1974**. Notes sur le migrateurs traversant l'extrême nord-ouest de Maroc. Alauda 42: 159-188.

- **Rodríguez G. Elorriaga J. y Ramírez J. 2013**. Identification of Atlas Long-Legged Buzzard and its status in Europe. Birding World 26(4): 147-173.

- **Scandell V. 2012**. Programa Sacre. En, SEO/BirdLife: Programas de seguimiento de SEO/BirdLife en 2011, 4-9. SEO/BirdLife. Madrid.

- **Tellería J.L. 1981**. La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras. Universidad Complutense. Madrid.

# SOBRE LA HISTORIA DE LA ORNITOLOGÍA A AMBOS LADOS DEL ESTRECHO DE GIBRALTAR

Autor: Antonio José Cambelo Jiménez

*Apuntes*



*Calco de las pinturas rupestres del Tajo de las Figuras (Benalup)*

La importancia ornitológica del área del Estrecho de Gibraltar es conocida desde tiempos inmemoriales por el hombre; recientes estudios científicos constatan que los hombres de Neandertal pudieron haber usado las grandes plumas de aves como ornamentación, una teoría que destierra la idea de que no poseían pensamiento simbólico y los acerca más al Homo Sapiens.



*Recreación del aspecto de un hombre de Neandertal ataviado con plumas de ornamento*

Esta conclusión esta sustentada en el razonamiento de que las alas están destinadas a funciones de vuelo, son muy ligeras y apenas tienen carne, por lo que se cree que no tenían un fin alimenticio, sino que los Neandertales empleaban las enormes plumas como ornamentación, tal y como siguen haciendo muchos pueblos indígenas en la actualidad, así lo atestiguan los restos fósiles hallados en las cuevas de Gibraltar que proceden de diferentes estratos arqueológicos que abarcan miles de años.

Según este estudio, los neandertales mostraban predilección por las aves planeadoras con grandes plumas de color oscuro, como el Quebrantahuesos, el Buitre leona-

do, el Milano real y el Águila real, entre otras. Como posible causa de la elección de estas aves y no otras, los investigadores apuntan al hecho de que gran parte de las aves encontradas formaban parte de la vida diaria de los neandertales: eran carroñeras y rapaces, moradoras de acantilados escarpados cercanos a sus abrigos y cuevas, además en esta zona como ya sabemos se concentran miles de grandes rapaces que estos homínidos primigenios debían admirar y conocer muy bien.

Las plumas son objetos muy ligeros, aportan belleza y volumen. Fueron seleccionadas en la naturaleza, además de para permitir el vuelo, como ornamento en las aves, por lo que es lógico pensar que los neandertales hicieran lo mismo.

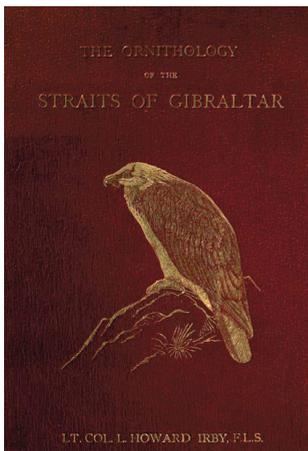
Serían por lo tanto los primeros ornitólogos que forzados, primero por el instinto cazador y después por la búsqueda de estas grandes plumas para su vestimenta ornamental, seguramente hizo que aprendieran a distinguir las especies y aprender su comportamiento migrador y reproductor.

Este interés de los primeros pobladores por las aves también ha quedado registrado en las pinturas Neolíticas y de la Edad de los Metales encontradas en abrigos y cuevas, como las existentes en el Tajo de las Figuras (Benalup), en las que se puede ver un auténtico inventario ornitológico de la zona, con casi 200 representaciones de aves que resaltan la importancia que tenía la cercana Laguna de la Janda para las aves. Desde hace varios siglos, dos zonas en la Península Ibérica vienen acaparando el interés de los naturalistas: una es la región de marismas de la desembocadura del Guadalquivir (Parque Nacional de Doñana); la otra, el área del Estrecho de Gibraltar.



Uno de los primeros testimonios escritos sobre este área data del siglo XIV. Se trata del “Libro de la Caza de las Aves”, (imagen de la portada a la derecha) en la que su autor, P. López de Ayala, ya escribía sobre el fenómeno de la Migración: *“Yo vi por el estrecho de Marruecos, que está entre Tarifa y Ceuta, pasar las cigüeñas a fines de verano, que se tornaban para África; eran tantas que no podía el hombre contarlas, y duraban mucho tiempo en el cielo, tan grande era la manada que iba. Eso mismo ocurre con las garzas y otras aves y dicen que así lo hacen las codornices, porque muchas veces, con un viento, se hallan muchas, y luego que otro viento viene parten de allí y vaden, lo cual vieron muchos.”*

Posteriormente, la mayoría de la bibliografía pertenece al siglo XIX y XX, y fue escrita casi en su totalidad por militares ingleses destinados en el Peñón de Gibraltar, impulsando el avance de la ornitología de la zona. Es importante resaltar que son pocas las zonas que puedan presumir de poseer historia de la ornitología, y nos valemos de la excelente Tesis Doctoral de Alonso (1.985) para resumir los datos bibliográficos existentes de esos períodos. Cuando Lord Lilford, uno de los tres grandes autores con que contó la región, escribió su *“Notes on the Ornithology of Spain”* en 1.865-66, sólo se contaba con algunas listas de aves, a menudo conteniendo grandes errores, entre las que son de destacar las de A. Machado (1.854), J. López Seoane y Pardo (1.860) y P. Sainz (1.862). A parte de ellas, raras publicaciones trataban hasta entonces sobre las aves de Andalucía. Fue en febrero de 1.868 cuando llegó por primera vez a Gibraltar el que habría de convertirse en el padre de la ornitología local: L. Howard L. Irby. Militar aficionado a la caza y a la ornitología, a menudo iba a cazar a los alrededores de Vejer (Espartina) o de Tahivilla (Laguna de Tapatanilla y sierras costeras), y muy frecuentemente, sobre todo en invierno, a los alrededores de Casas Viejas (Malabrigo, Rehuelga, etc).



Izquierda: Portada de *“The Ornithology of the Strait of Gibraltar”*. Centro: L. Howard L. Irby y arriba: ilustración de la publicación.

Entre otras cosas, Irby escribió un libro que en 1.875 apareció con el título *“The ornithology of the Strait of Gibraltar”* y en cuya redacción tuvo en cuenta los escritos de Lilford y el trabajo de H. Saunders, *“A list of the Birds of Southern Spain”*. En 1.875-77, H. Saunders publica el *“Catalogue des Oiseaux du Midi de L’Espagne”*, en el que la lista de aves para el área del Estrecho alcanza ya las 399 especies. En 1.887, J. Arévalo y Baca publican *“Aves de España”*, donde brevemente se recogen todos los conocimientos ornitológicos de la época por regiones y en la que Irby se fijaría. También la obra de S.S.U. Farquar, *“The Lammergeier in the Sierras of Spain”* (1.893), fue consultada por él. En 1.893 aparece en Londres *“Wild Spain”*, de A. Chapman y W. Buck. Este libro trata

de las experiencias de los autores principalmente por el Coto de Doñana y las marismas del Guadalquivir, aunque incluye capítulos sobre el Norte de Cádiz y otras regiones españolas. Influiría notablemente en todos los escritos de los autores posteriores. En 1.895, Irby publica la segunda edición de su libro. En ella realiza una exposición ordenada sistemáticamente de todos los datos sobre el Campo de Gibraltar y zona Norte de Marruecos, es decir, ambos lados del Estrecho. Son tratadas un total de 369 especies, entre las que se incluyen las sedentarias, estivales e invernantes y especies de paso y accidentales. Posteriormente, se encuentran notas sueltas sobre nuestra zona en multitud de trabajos que versan principalmente sobre las Marismas del Guadalquivir: K. H. Jones (1.900), H. Noble (1.902), V. E. Cruz (1.903), R. B. Lodge (1.903 y 1.905) y H.R. Kelham (1.909), entre otros.



Willoghbi Verner. © Museo de Historia de la Ciencia, Oxford (Composición en color de Giles Hudson)

En 1.909, cuatro años después de la muerte de Irby, aparece la segunda obra fundamental sobre la ornitología del área: *“My life among the wild birds in Spain”* de Willoghbi Verner. Este naturalista llegó a Gibraltar en 1.874 por primera vez, permaneciendo allí durante seis años. A partir de 1.901, pasaría medio año allí y medio en Inglaterra. Así como Irby era ante todo un cazador, Verner fue colector de huevos y fotógrafo. Cuando salía del Peñón solía parar en alguna parte del lado occidental de la Janda, desde luego en algún cortijo entonces algo importante. Yeates (1.946) decía que este sitio debía estar más bien al Norte de la laguna, en los alrededores de Jandilla o El Torero.

La obra de Verner, más en la línea de Chapman que en la de Irby, está dividida en capítulos correspondientes a las grandes unidades geográficas (la laguna, los llanos, la sierra, los roquedos y el alcornocal), dentro de las cuales trata las especies más llamativas o características: la Grulla, la Avutarda, el Quebrantahuesos, etc. Tres años después aparecieron las *“Field notes on a collection of birds from the mediterranean, with notes by H. F. Witherby”*, de H. Lymes, que también incluían algo de los alrededores de Gibraltar; y lo mismo sucede con el artículo *“Bird notes from two Andalusian Sierras”*, del mismo autor y año, que trata sobre Grazalema y Sierra Nevada, principalmente. Ya en los años 20 aparece una lista de aves colectadas y observadas en la Janda por Bernaldo de Quirós para el Museo de Ciencias de Madrid, y seguirá aumentando el número de artículos proporcionando datos sobre Andalucía y en concreto del área del Estrecho (W. M. Congreve, H. K. Swann, H. F. Witherby). En 1.921, Congreve publica los datos sobre su colección de huevos: *“Further Cological Notes from Spain”*, con datos casi todos del área de Almoraima. El mismo año, el Duque de

Medinaceli, propietario de la Almoraima, publica *“Aves de rapiña y su caza”*. En 1.935, G. K. Yeates visita la zona de la Janda y el Coto de Doñana (como fotógrafo) descubriendo la colonia de garcillas de El Torero. Sus observaciones, interesantes en muchos aspectos, aparecían en 1.946 en un libro titulado *“Bird life in Two Deltas”* en el que se incluía también la Camarga. Al año siguiente aparecería la primera parte de la obra de F. C. R. Jourdain, *“Birds of Southern Spain”*, que muy bien documentada y basándose en todos los escritos anteriormente mencionados y otros referentes a las Marismas del Guadalquivir y otras áreas, recopila prácticamente todos los conocimientos del momento. La segunda parte, que completaba los Passeriformes, fue publicada en 1.937, quedando sin escribir los *“No Passeres”*. En los años 40, son de destacar un artículo de Riddell sobre aves de presa y otro de Congreve en el que se recoge el establecimiento en la Península de la Golondrina Dáurica (*Hirundo daurica rufula*), además de la *“Sinopsis de las Aves de España y Portugal”*, de Gil Lletget. También apareció un artículo de J. España Cantós sobre una *“Visita a la Laguna de la Janda”*, con motivo de un viaje para coleccionar aves para el Museo de Ciencias de Madrid. Varios autores publican sobre diversos aspectos de la avifauna regional de los 50: Etchecopar (1.952), Tuke (1.950-53), McNeille (1.953), Blair (1.953), Mobson (1.954), Epple (1.957), Bruhn y Jeffrey (1.958) y Stead (1.959); y el 13 de abril de 1.952, el Prof. Bernis y M. Rowan descubrieron la colonia de garzas del Tajo de Barbate, cuando trataban de localizar la descrita por Yeates en El Torero (1.945).



Francisco Bernis Madrazo anillando un nido de Cigüeña común

A partir de los años 50, el interés de la ornitología local comenzó a centrarse en los estudios migratológicos, para los cuales la zona del Estrecho es un área privilegiada. El cierre de la frontera gibraltareña el 6 de junio de 1.969 confinó a los ornitólogos ingleses al territorio del Peñón. No obstante, en 1.970 apareció el interesante trabajo de Sir G. Lathbury titulado *“A review of the Birds of Gibraltar and its surrounding waters”*. A mediados de los años 70, el Prof. Bernis realizó el estudio de la migración postnupcial de las especies planeadoras (águilas y cigüeñas), y a finales de la década el Prof. Tellería realizaba el estudio de la migración postnupcial del resto de especies (no planeadoras).

En 1.976 se crea la asociación *“The Gibraltar Ornithological & Natural History Society - GOHNS”*, y en 1.982 el *“Grupo Ornitológico del Estrecho - G.O.E.S.”*, primera asociación española local. Parece claro que poco sabríamos hoy día del pasado ornitológico de esta tierra de no ser por los testimonios de todos estos autores. Desde entonces y hasta

nuestros días han ido apareciendo cada vez más asociaciones e iniciativas de estudio y conservación de las aves, que contribuyen a mantener activa en la conciencia de los habitantes de la zona la importancia del patrimonio natural que poseemos.



De izquierda a derecha: Logos del Grupo Ornitológico del Estrecho, The Gibraltar Ornithological & Natural History Society - GOHNS y Colectivo Ornitológico Cigüeña Negra.

## PIONEROS DE LA ORNITOLOGÍA EN MARRUECOS

### Ernst Johann Otto Hartert (1859 – 1933)



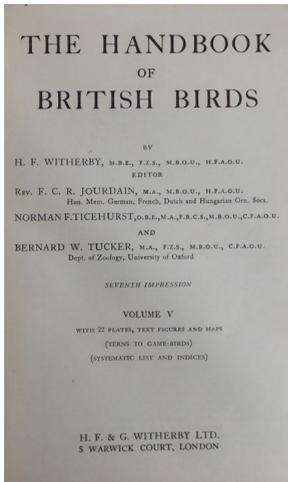
Ernst Johann Otto Hartert fue conservador de aves del museo de Rothschild entre 1892 y 1929 y coeditor de la revista del museo *Novitates Zoologicae*. Realizó numerosas expediciones por Asia, África y América del Sur, y en particular a Marruecos, donde describió numerosas especies y subespecies en solitario o en coautoría con su patrón.

### Francis Charles Robert Jourdain (1865-1940)

Francis Charles Robert Jourdain fue uno de los grandes ornitólogos británicos de principios del siglo XX. Nacido en 1865 siguió los pasos de su padre, siendo ordenado sacerdote anglicano a los 25 años ejerciendo primero como vicario y después como rector hasta retirarse a los 60 años. Sin embargo, desde que comenzó, con el principio del siglo,



a participar en expediciones ornitológicas, esta fue su ocupación durante cada uno de los años del resto de su vida, hasta que falleció una semana antes de cumplir los 75 años.



Entre sus viajes, estuvo varias veces en el norte de África, particularmente en Marruecos, de los cuales escribió numerosos artículos. Fundador de la Oxford Ornithological Society y de la British Oological Association y miembro de varias organizaciones como la British Ornithologists' Union, British Ornithologists' Club, International Ornithological Committee, y miembro honorario de la American Ornithologists' Union y sociedades ornitológicas de Francia, Alemania, Holanda y Hungría. Fue, además, coautor del Handbook of the British Birds (1939-1941).

También tenía interés en la alimentación de las aves británicas y su distribución geográfica y alentó firmemente el mantenimiento de registros detallados y precisos en la ornitología local. Conocido por su temperamento, fue conocido por el apodo Pastor Pugnax . Fue fundador de la Asociación Británica de Oología, que cambió su nombre después de su muerte a la Jourdain Society en su memoria.

Ambos son coautores de *A Hand-List of British Birds* (1912), pero también hicieron, juntos y por separado, grandes aportaciones a la ornitología marroquí. En los siguientes artículos mencionan colonias, ya desaparecidas, de Ibis eremita.

Para el caso de la historia de la ornitología en Ceuta, les remito al artículo publicado en el número 15 de esta revista.

## BIBLIOGRAFÍA

- **Barros Cardona, David y Ríos Esteban, David. 2013.** *Guía de Aves del Estrecho de Gibraltar, Parque Natural Los Alcornocales y Comarca de la Janda*. Orni Tur S.L.

- **Parejo Guerrero, Emilio L.** *Las Aves en el Estrecho de Gibraltar: siglos XIX y XX*. Revista Almoraima, N° 19.

- [https://en.wikipedia.org/wiki/Francis\\_Charles\\_Robert\\_Jourdain](https://en.wikipedia.org/wiki/Francis_Charles_Robert_Jourdain).

- [https://en.wikipedia.org/wiki/Ernst\\_Hartert](https://en.wikipedia.org/wiki/Ernst_Hartert)

## “Lo que el fuego se llevó...”

*Texto y fotos: José Navarrete Pérez*

En el incendio de 2014 se calcinaron 50 hectáreas de la Zona de Especial Protección de Aves de Calamocarro-Benzú, con la fortuna de que varios ejemplares de Quejigo andaluz, árboles bicentenarios únicos en Ceuta, escaparon de las llamas por unas escasas decenas de metros.

En el incendio de 2019 se han calcinado 60 hectáreas en una zona colindante con la anterior, en este caso un chopo y unos laureles, centenarios también, han estado a tan sólo escasos metros de sucumbir ante las llamas. Un ejemplar de pino de 200 años no ha tenido tanta suerte, parte de sus raíces que tenía al aire por causa de la erosión y algunas de sus ramas han sido afectadas, habrá que esperar su evolución en los próximos días.

Más infortunio han sufrido los castaños, castaños longevos de hasta 400 años de edad y 16 m. de altura, unas verdaderas joyas botánicas de nuestro patrimonio natural que ya en 1860, el ingeniero de montes e ilustre botánico Máximo Laguna, se refiere a ellos y recoge la leyenda popular de que el más robusto de todos habría servido de improvisado refugio a los musulmanes expulsados de Granada en 1492. El más robusto de todos precisamente, junto con otros del mismo rodal, han sido consumidos por las llamas en esta catástrofe ecológica, y el resto han sido afectados parcialmente y habrá que esperar también su evolución, si continúan con nosotros o tendremos que lamentar su pérdida para siempre.



ANTES



DESPUÉS

En este incendio, al igual que en otros que lo han precedido, se ha visto afectada una ingente cantidad de especies arbóreas como pinos, eucaliptos, acebuches, majuelos, algarrobos, madroños... y diverso matorral como hérquen, Lentisco, Jaras, Escobón blanco, Palmito, Mirto, Aulaga, Tojo, Brezo... y con ellos se ha ido el hábitat de otra no menos ingente cantidad de especies de mamíferos, aves, reptiles, insectos...

La particularidad de estos castaños, del pino, del chopo, de los quejigos y de los laureles citados al principio es que formaban parte de proyecto *"enArbolar, Grandes Árboles para la vida"*, un proyecto LIFE+ de la Fundación Félix Rodríguez de la Fuente, inventario en el que estaban integrados desde 2014 por la colaboraron prestada por el grupo local SEO-Ceuta y la Sociedad de Estudios ornitológicos de Ceuta, un conjunto de 12 árboles singulares de la ciudad del que, desgraciadamente, habrá que apeaar a algunos, eran los seres vivos más antiguos de Ceuta, habían logrado la hazaña de sobrevivir a varias generaciones, pero no a la nuestra que es demasiado devastadora, para las venideras serán leyenda.

Para más información sobre árboles singulares de Ceuta en la revista Alcudón nº 12 de 2015 o en el siguiente enlace:

<https://www.seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUDON%202012/RA12%20Arboles%20singulares.pdf>



## EXCURSION A MARRUECOS

**Autor: Iván Silva Gutierrez**



*Arriba: Playa de Dalia.*

*Foto: Joaquín López Rodríguez*

Los días 21 y 22 de septiembre se organizó una nueva excursión por el norte de Marruecos, con el objetivo de leer algunas anillas y explorar lugares que aún no se habían visitado.

El primer día comenzó, como en otras ocasiones, en la Playa de Sidi Abselam y la desembocadura del Oued Martil, donde se leyeron algunas anillas de Gaviotas de Audouin y una de Gaviota Cabecinegra.

También se observaron numerosas aves limícolas entre las que destacaban varios Ostreros euroasiáticos, Correlimos tridáctilos y un Zarapito real, así como Charranes bengalíes, Mochuelo común, Tórtolas senegalesas y Alcudón Norteño. Lo más espectacular fue presenciar la escena de la captura de un pez de gran tamaño por parte de un Águila pescadora.

La ruta continuó por el delta del Tighssasse, enclave donde se unen los ríos Kennar y Bouhya antes de su desembocadura, formando una rambla cubierta de carrizales, cañaverales vegetación herbácea y marismas. Allí se pudieron observar, entre otras especies, Martines pescadores, Correlimos comunes, Garzas reales, Zarapitos trinadores, Archibebes claros y Chorlitejos grandes y patinegros.

El segundo día se visitó el embalse del Oued R`mel, que se encuentra por encima del Puerto Tánger Med, donde se pudieron observar Fochas comunes y cornudas, Garzas reales, Cormoranes grandes, Patos cuchara, Patos colorados, Porriones comunes y moñudos y Alcaudones norteños, para terminar la jornada en un acantilado en las proximidades de la playa de Dalia para contemplar la entrada de rapaces que habían culminado con éxito el cruce del Estrecho.

## CITAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DURANTE EL AÑO 2019

*Autor: José Navarrete Pérez*

En 2019 las noticias aparecidas en los diferentes medios de comunicación son las siguientes:

**El Faro de Ceuta: diecinueve.**  
**El Pueblo de Ceuta: dieciséis.**  
**Ceuta Actualidad: tres.**  
**CeutaDía: cinco.**  
**El Foro de Ceuta: dos.**  
**Onda Cero: tres.**  
**Radio Nacional: tres.**  
**Cadena SER: siete.**  
**COPE: una.**  
**Ceuta Televisión: diez.**

Los temas han sido los siguientes:

- Encuentro en Melilla para protección de la Gaviota de Audouin.
- Limpieza de basuras en las playas de la Ribera, de Fuente Caballo y en otras zonas
- Incendios en la ZEPA de Calamocarro-Benzú y de árboles singulares y sobre medidas reparadoras de los incendios.
- Revista Alcudón y Monográfico PASER.
- Consejo de Medio Ambiente.
- Falta de vigilancia en el Patrimonio Natural.
- Las Cigüeñas de la Mezquita de Sidi Embarek.
- Reproducción del Águila calzada.
- Día de las Aves, manifestación por el arroyo de Calamocarro
- Jornadas de avistamiento de Pardelas.
- Medidas para la celebración Día de la Mochila.
- Propuestas para la conservación del Arroyo de Calamocarro.
- Pardelas cenicientas víctimas de la contaminación lumínica.
- Concienciación sobre el Medio Ambiente.
- Entrevista a nuestra compañera Andrea Guirado.
- Cambio climático.
- Charla en Colegio Público Ortega y Gasset.

## Jornadas Técnicas sobre Gaviota de Audouin en el Mar de Alborán celebradas en Melilla el 13 y 14 de mayo de 2019

**Autor: José M. Cabo**

**Guelaya-Ecologistas en acción Melilla**



*Arriba el autor del artículo Jose M. Cabo*

### EL PROBLEMA

Las estrategias marinas que se pusieron en marcha allá por el año 2008 en las demarcaciones marinas españolas fueron consecuencia de las directivas europeas (1) y vinieron acompañadas de criterios y normas (2) para definir el buen estado medioambiental (BEA) de las aguas marinas, lo que se plasmó en la Ley 41/2010, de 29 de diciembre, de protección del medio marino (3), que dividió las aguas españolas en cinco demarcaciones marinas. La demarcación Estrecho Alborán incluye a la costa andaluza junto con las ciudades de Ceuta y Melilla.

Como consecuencia de los sucesivos procesos de evaluación de las aguas marinas, el ministerio de Transición Ecológica en 2019 publicó el informe “PARTE IV. EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL MEDIO MARINO Y DEFINICIÓN DEL BUEN ESTADO AMBIENTAL EN LA DEMARCACIÓN MARI-

NA ESTRECHO Y ALBORÁN” (4) en el que se indicaron el estado de cada uno de los indicadores, y entre ellos encontramos a la gaviota de Audouin (*Ichthyæetus audouinii*).

El documento recordaba que el nivel de población requerido para definir el Buen Estado Ambiental (BEA) de la especie era de 3.540 parejas (valor medio entre 1992 y 1997), estableciendo el umbral en el 70%. Es decir, menos de 2.478 parejas de gaviota de Audouin quería decir que no podía certificarse el BEA de la especie.

Guelaya Ecologistas en Acción Melilla hizo sus cuentas. La gaviota de Audouin en 2018 estaba presente en la demarcación Estrecho Alborán en las ciudades de Ceuta y Melilla, en el peñón de tierra de Alhucemas, en las islas Chafarinas y en la isla de Alborán, pero las cuentas no salían. Sumando todas las colonias no se llegaba a 2000 parejas.

Esta fue la razón por la que desde Melilla se convocaron unas jornadas para compartir datos entre los equipos de seguimiento en cada colonia de la demarcación y a su vez, los pusieramos en conocimiento del ministerio de transición ecológica, y en concreto en la Subdirección de protección del mar, desde donde se coordinan las aves marinas españolas.

## DESARROLLO DE LAS JORNADAS

### MESA REDONDA 13 DE MAYO

El lunes 13 de mayo se celebró una mesa redonda en el Club Náutico de Melilla que contó con la participación de Joaquín López Rodríguez de SEO-Ceuta y Francisco J. Pérez Ruiz de SEO-Melilla que aportaron datos sobre el seguimiento realizado en ambas ciudades acerca de la evolución de las colonias de gaviota de Audouin.



*Arriba, Joaquín López Rodríguez durante su exposición*

En las colonias de más reciente aparición, las de Ceuta y Melilla, se ha observado el nomadismo ya conocido en otros lugares con cambios de ubicación de las colonias, comportamiento que podría encontrarse favorecido por una diversidad de motivos (seguridad aérea, gestión de vertederos, presión de gaviotas patiamarillas, gatos, ratas, llegada masiva de inmigrantes, etc.).

### JORNADA TÉCNICA 14 DE MAYO

La Jornada se realizó en las instalaciones del Campus de Melilla de la Universidad de Granada (Facultad de Educación y Deportes).

Participaron representantes de la Subdirección General para la Protección del Mar

(MITECO), Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible (Junta de Andalucía), Consejería de Coordinación y Medio Ambiente de Melilla, SEPRONA, SEO/BirdLife, SEO-Ceuta, SEO-Melilla, investigadores del Campus Universitario de Melilla y Guelaya Ecologistas en Acción Melilla, éste último como organizador de la Jornada.



Excusaron su presencia la Consejería de Ambiente y Sostenibilidad de la Ciudad de Ceuta, el OAPN y el coordinador nacional del Grupo de Trabajo de la Gaviota de Audouin.

Se presentaron los datos relativos al estatus poblacional de la especie en el mar de Alborán, obteniéndose estos resultados de las campañas de seguimiento llevadas a cabo:

Los datos disponibles para el territorio nacional del mar de Alborán durante el último control realizado de 2018, en números redondos, fueron los siguientes:

**Isla de Alborán: 800 parejas.**

**Melilla: 360 parejas.**

**Peñón de Alhucemas: 250 parejas.**

**Islas Chafarinas: 200 parejas.**

**Ceuta: 160 parejas.**

En total, la demarcación marina Estrecho Alborán alberga en cinco colonias 1.770 parejas reproductoras que, sumadas a las existentes en territorio marroquí, podría rondar en torno a las 2.000 para el presente.

El éxito reproductor sufre enormes variaciones incluso en la misma ciudad. Frente a núcleos que consiguen un éxito de 0,60 pollos desarrollados/pareja, o llega a ser superior a 1.5, algunas colonias colapsan o bien obtienen éxitos muy bajos cercanos a 0,

apareciendo núcleos reproductores nuevos todos los años. Este nomadismo es de tipo evolutivo y ocurre sin que se produzcan perturbaciones que colapsen colonias, aunque éstas los incrementan.



## CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS

Tras la puesta en común de los resultados de seguimiento se debatieron algunas conclusiones y recomendaciones que sintetizamos a continuación.

1.- La información existente permite afirmar que la situación de las colonias de las islas Chafarinas es preocupante debido a que se encuentra en mínimos poblacionales históricos. El objetivo de buen estado ambiental de sus colonias como indicador de las “estrategias marinas” no solo no se cumple, sino que ha empeorado en los últimos seis años.

2.- Como consecuencia de lo anterior, las colonias de Ceuta y Melilla cobran una especial importancia en el contexto de la demarcación marina, junto con el peñón de Alhucemas, pues englobaban en 2018 el 43% de todas las parejas de la especie, sin que se haya aprobado en ninguno de los tres casos planes de conservación, siendo el seguimiento de las colonias iniciativa voluntaria de los grupos locales de SEO en ambas ciudades. De hecho, el único equipo de seguimiento respaldado por alguna Administración pública en el momento de realizarse las Jornadas era el de la isla de Alborán por el Programa de Seguimiento de Fauna Silvestre de la Junta de Andalucía.

3.- Se desconoce con exactitud los intercambios entre colonias que se han producido para evolucionar desde una sola en Chafarinas en 1980 hasta seis colonias actualmente. Los escasos ejemplares anillados indican la presencia en Ceuta de aves de Alborán, así como en Melilla de Chafarinas como grupo más frecuente, seguido de Alborán, si bien se han visto ejemplares de Menorca, isla Grossa y Ebro. Destacar que, pese al gran

número de ejemplares anillados de esta especie, la colonia de Ceuta está formada casi exclusivamente por ejemplares no anillados, pero no puede conocerse su procedencia porque no hay ejemplares marcados de Alhucemas, ni de Chafarinas en los últimos años, y en Melilla solo se han marcado pollos en los dos últimos años.

Entre las recomendaciones que se realizaron destacamos las siguientes:

1.- Que se ponga en marcha un grupo de trabajo que asuma el seguimiento de las colonias al completo en toda la demarcación marina, con la participación de las entidades sociales que vienen realizando dicho seguimiento (SEO-Ceuta, SEO-Melilla, Gueyaya- Ecologistas en Acción Melilla), lo cual implica a todas las administraciones por la ubicación de las colonias (Estado, Junta de Andalucía, Ciudad de Ceuta, Ciudad de Melilla), y que se informe al Cuartel General del Ejército (Ministerio de Defensa) de la iniciativa debido a su presencia en el peñón de Alhucemas y Chafarinas, y por tener una colonia en el interior de un acuartelamiento de la propia Ciudad de Melilla.

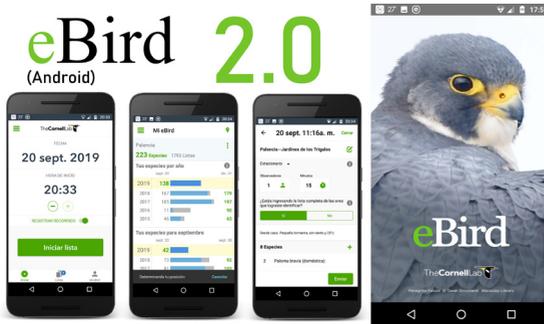
2.- Con independencia de que se constituya un grupo de trabajo para el mar de Alborán, consideramos necesario reevaluar la situación de la especie en todas las demarcaciones marinas para valorar la situación de la metapoblación de gaviota de Audouin. Para ello, proponemos que se convoque una reunión nacional, no más allá de otoño de este año, en donde todos los equipos de seguimiento de las colonias de la especie en el conjunto de las CCAA donde está presente la especie intercambien información actualizada y valoren conjuntamente la situación de la misma.

(1) DIRECTIVA 2008/56/CE DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 17 de junio de 2008 por la que se establece un marco de acción comunitaria para la política del medio marino (Directiva marco sobre la estrategia marina). Puede consultarse en: [https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/Directiva\\_2008-56-CE\\_tcm30-130841.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/Directiva_2008-56-CE_tcm30-130841.pdf)

(2) DECISIÓN DE LA COMISIÓN de 1 de septiembre de 2010 sobre los criterios y las normas metodológicas aplicables al buen estado medioambiental de las aguas marinas. Puede consultarse en: [https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/decision477-2010\\_tcm30-130842.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/decision477-2010_tcm30-130842.pdf)

(3) [https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/Ley41-2010\\_proteccion\\_medio\\_marino\\_tcm30-130843.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/Ley41-2010_proteccion_medio_marino_tcm30-130843.pdf)

(4) [https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/parteevaluaciondelestadoydefinicionbeadmesal\\_tcm30-498345.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/parteevaluaciondelestadoydefinicionbeadmesal_tcm30-498345.pdf)



# eBird

Las nuevas tecnologías han creado una forma, vanguardista y sencilla, de crear conocimiento y ciencia a una velocidad desconocida e imposible hasta la fecha. Ahora las áreas de distribución de las especies, sus movimientos, sus aumentos y descensos ya no son solo cosa de unos pocos investigadores que dedican décadas de sus vidas y a veces toda su vida a ello. Contribuyen a este conocimiento, miles de ornitólogos profesionales y aficionados con observaciones diarias que son registradas en plataformas web abiertas o aplicaciones de teléfono que permiten la recolección de datos y su análisis.

**eBird es la plataforma web ([www.ebird.org](http://www.ebird.org)) para la recogida de datos de aves más ampliamente implantada y con mayor número de colaboradores a nivel mundial.**

En la misma se pueden obtener mapas de distribución de las aves en tiempo real y como los mismos evolucionan día a día (por ejemplo para la golondrina común durante todo el año), se pueden analizar las aves por regiones del mundo (por ejemplo a nivel de región mayor como Europa, a nivel nacional como España, o a nivel regional como por ejemplo Navarra. Y todo ello con un clic o unos pocos clics. Además, la plataforma permite a cada usuario analizar en exclusiva sus propias observaciones, monitorizar el número de especies observadas en los distintos ámbitos geográficos o localidades, su evolución anual e interanual, la subida de ficheros de imágenes y sonidos, el establecimiento personalizado de alertas para especies o lugares concretos, y finalmente la exportación de los datos a un fichero.

## EL EQUIPO DE REVISORES DE EBIRD

Detrás de esta plataforma está el **Cornell Lab of Ornithology**. En España, un amplio equipo de ornitólogos locales trabajan de



forma voluntaria para desarrollar y mantener al día eBird España.

Quizás algunos usuarios no lo sepan, pero para que eBird funcione se necesita el trabajo desinteresado de miles de voluntarios en todo el mundo que hacen las labores de revisión para

garantizar la calidad de los datos de eBird.

En España llevamos ya tiempo conformando un equipo que ha ido creciendo y completándose en los últimos cuatro años y que cubre todo el territorio nacional, con revisores nacionales, regionales y provinciales.

Aunque existen algunas provincias por cubrir, siendo ésta una de las prioridades actuales del equipo de revisores, el avance que ha dado la plataforma en España ha sido enorme en los últimos dos años, y estamos convencidos de que seguirá creciendo aun más.

Ceuta se ha unido recientemente a la red de Revisores regionales:

**José Navarrete Pérez**  
**Antonio José Cambelo Jiménez**

## EBIRD PARA MÓVIL

Ya está disponible para Android la nueva versión 2.0 de la App de eBird Móvil.

Esta última versión de eBird Móvil optimiza el proceso de creación de listados, por lo que es más rápido que nunca registrar las aves que encuentres.

Ahora puedes descargar paquetes de aves por países para usar la aplicación en cualquier lugar, independientemente de la conectividad de datos.

**DESDE AQUÍ TE ANIMAMOS A UNIRTE A LA RED DE OBSERVADORES DE EBIRD Y QUE SUBAS TUS LISTAS Y OBSERVACIONES, ENTRE TODOS PODEMOS COLABORAR EN UN GRAN PROYECTO DE CIENCIA CIUDADANA QUE NOS PERMITIRÁ AMPLIAR NUESTROS CONOCIMIENTOS SOBRE AL AVIFAUNA MUNDIAL**

**noctua***tendencia de las aves nocturnas  
en Ceuta**Autor: Miguel A. Guirado Cajal*

## INTRODUCCIÓN

Este programa es coordinado a nivel nacional por SEO/BirdLife y el objetivo principal del trabajo de campo desarrollado es realizar el seguimiento de las poblaciones de aves nocturnas y obtener, a lo largo de los años de estudio, la evolución de las tendencias poblacionales de las distintas especies de aves nocturnas (rapaces y chotacabras) presentes en época reproductora en España y que abarca un período de estudio comprendido entre el 1 de diciembre y el 30 de junio.

Ceuta se sumó a este programa en el año 2011, contando con la subvención de la Consejería de Medio Ambiente.

En los últimos años, como novedad importante, se han incluido también los censos de grillos y grillotopos para valorar la disponibilidad de presas dentro de las zonas de estudio.

## METODOLOGÍA

En Ceuta se realiza el censo en las dos cuadrículas UTM existentes en nuestra ciudad (TE 8070 y TE 9070), dándose la particularidad de que cada una de las dos ZEPAS se encuentra en una cuadrícula diferente, por lo que de este modo el estudio sirve como bioindicador y testigo del estado de conservación de ambas ZEPAS. En cada cuadrícula se establecen cinco estaciones de escucha de 10 minutos de duración, y a cada estación se realizan tres visitas anuales entre los meses de diciembre y junio.

Las fechas de las visitas en esta temporada han sido las siguientes:

**Cuadrícula TE 8070: 22 de diciembre 2018, 20 de abril y 21 de junio de 2019**

**Cuadrícula TE 9070: 7 de enero, 30 de abril y 23 de junio de 2019**

Para más información sobre la metodología del programa NOCTUA consultar el nº 11 de la Revista Alcudón, o directamente en el siguiente enlace: [http://seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUD%C3%93N%2011/RA11\\_Noctua.pdf](http://seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUD%C3%93N%2011/RA11_Noctua.pdf)

## RESULTADOS

Tras este noveno año de censo los resultados no han mejorado la tendencia observada en Ceuta. Las únicas especies detectadas durante estos años entre las dos cuadrículas siguen siendo el Cárabo común, el Chotacabras gris y el Chotacabras europeo, aunque con mucha variabilidad según los años, y por tanto, podemos seguir afirmando que la riqueza específica dentro del grupo de las aves nocturnas en la Ciudad Autónoma de Ceuta es bajísima.

Además, este año únicamente se han obtenido contactos de Cárabo, por lo que el año 2019 es uno de los años en el que menor riqueza específica hemos registrado.

Los resultados de este año en las dos cuadrículas han sido los siguientes:

Especie	Cuad. TE8070	Cuad. TE 9070
Cárabo europeo ( <i>Strix aluco</i> )	11	0

Este año el número total de contactos de Cárabo en la cuadrícula TE8070 ha sido de 11, una cifra muy alta comparada con la de los últimos años, ya que sólo en los años 2011 y 2013 se ha superado esa cifra con 14 registros cada uno. Por el contrario, la riqueza específica ha sido de las más bajas ya que el Cárabo ha sido la única especie detectada. Un año más, los resultados de la cuadrícula TE9070 del 2019 son muy negativos ya que no se ha obtenido ningún contacto de Cárabo, ni de Chotacabras durante las jornadas, lo que confirma la tendencia negativa en esta zona de estudio.

Nuevamente, durante este año el mayor número de contactos de Cárabo se ha obtenido durante la primera jornada de censo realizada en el mes de diciembre con 6 contactos que suele coincidir con el inicio del período reproductor de esta especie.

Cabe reseñar que aunque se tiene información sobre otras especies que nidifican en la ciudad, como la Lechuza Común (*Tyto alba*), el Mochuelo común (*Athene noctua*) y probablemente el Autillo (*Otus scops*), durante los 9 años de realización de los censos no han sido detectados individuos pertenecientes a estas especies.

## MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DE MARCAJE CON ANILLAS DE PVC DE CERNICALO VULGAR (*Falco tinnunculus*) EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA DURANTE EL AÑO 2019

**Autor:** Antonio José Cambelo Jiménez



© Miguel A. Guirado Cajal

La presente memoria resume los resultados obtenidos durante el año 2019, decimo año de la campaña de marcaje con anillas de pvc de la especie, Cernicalo vulgar (*Falco tinnunculus*) en Ceuta, este tipo de anillamiento comenzó en el año 2009 cuando conociendo la existencia de un programa de anillamiento con pvc de la especie coordinado por la Estación Biológica de Doñana, se estableció contacto con esta, ofreciendo nuestra colaboración, que fue aceptada.

Con este nuevo tipo marcaje -siendo esta la primera vez que se utilizaba en Ceuta- se espera aumentar considerablemente la información sobre esta especie en Ceuta.

Este proyecto cuenta con la subvención de la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

### **Metodología: Métodos de trampeo**

El proyecto consiste en marcar los ejemplares capturados, además de la preceptiva anilla metálica con remite del Ministerio de Agricultura en el tarso derecho, con una anilla de PVC verde o naranja, con código alfanumérico en color blanco o negro en el izquierdo. Para la captura y anillamiento de los cernicalos se han seguido dos métodos principalmente: el anillamiento de pollos en nido y la captura con trampa de lazos corredizos (ball-chatri). Adicionalmente se marcan también los ejemplares recuperados en las instalaciones de Obimasa (ninguno en 2019).

### **Objetivos**

Dejando a un lado los objetivos que persigue el programa por parte de la Es-

tación Biológica de Doñana, a nivel local la principal incógnita a resolver es la de la dispersión juvenil ¿a dónde van los jóvenes que nacen en Ceuta?, no obstante, a lo largo del tiempo han surgido mas cuestiones por resolver, estas son:

- a) Descubrir el destino de los movimientos de dispersión postnupcial de los jóvenes nacidos en el territorio de Ceuta.
- b) Determinar las tasas de supervivencia y longevidad de los Cernícalos ceutíes.
- c) Comprobar la composición de las parejas nidificantes, su fidelidad, etc.
- d) Verificar el éxito en la reintroducción de los ejemplares recuperados por el C.R.E.A. de Obimasa y su supervivencia en la naturaleza.

A pesar de las expectativas inicialmente puestas en el marcaje con anillas de pvc y su posible repercusión en el aumento de observaciones y controles, los resultados hasta ahora no son lo que se esperaban, a la vista de las pocas observaciones registradas. Todos los controles registrados hasta ahora son de aves localizadas en el territorio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, no existiendo hasta el momento de redactar esta memoria las recuperaciones lejanas. Estas circunstancias elevan la previsión inicial del plazo de tiempo en el que se prevé en estos momentos la obtención de resultados.

A la vista de la dificultad de la lectura de las anillas, se ha optado por complementar el marcaje de algunos cernícalos (especialmente pollos) con marcas alares patagiales, sistema de mucha mayor visibilidad y que seguramente aumentará el número de controles y observaciones. Gracias a la colaboración de la Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta, se han adquirido marcas alares para un programa, ya aprobado por la Estación Biológica de Doñana y el coordinador europeo para marcajes de este tipo.

Edad	Ejemplares
Pollos anillados en nido (1)	3
Juveniles en su primer año (3)	11
Aves en su segundo año (5)	4
Aves de más de dos años (6)	2
<b>Total</b>	<b>20</b>

Anilla	Datos anillamiento	Datos control	Distancia	Tiempo
<b>1CA</b>	16 Agosto 2017	Fotografiado en vaguada del Desnarigado el 17 de Abril de 2019	1 Km.	599 días.
<b>1CH</b>	16 Agosto 2017	Capturado con bal-chatri en Cementerio de Santa Catalina el 16 de Agosto 2019	Mismo lugar	730 días.
<b>2J6</b>	3 de Junio 2019	Capturado con bal-chatri en Benzú el 29 de Agosto de 2019	1 Km.	87 días.
<b>XA3</b>	18 de Agosto 2015	Observado en el Camino de Ronda en Agosto de 2019	Mismo lugar	1461 días.

En base a los escasos datos obtenidos el pasado año, cabe destacar:

1.- Se vuelve a comprobar la fidelidad de las aves a los lugares donde han nacido, con otra recaptura de dos aves en el mismo lugar a partir del segundo año.

2.- Este año de nuevo se ha comprobado una disminución de los jóvenes en las zonas habituales de alimentación, una hipótesis es la correlación de los vientos dominantes durante esta época con los de poniente, los que podrían acelerar el prematuro abandono de nuestro territorio. Se continuaron las salidas al campo hasta finales de Agosto para comprobar si la disminución de las aves jóvenes era una situación puntual o permanente, comprobándose esta situación hasta el final del mes de Agosto.

### Conclusiones

Durante el año 2019 se han capturado 20 ejemplares, continuando la situación del año anterior con una significativa disminución de aves jóvenes en las zonas de caza. Se han podido marcar tres pollos en nido y un joven volantón. A causa del escaso número de controles y observaciones, no es posible obtener conclusiones o hipótesis sobre las cuestiones planteadas en el principio del presente documento.

De nuevo se vuelve a constatar la dificultad de obtener lecturas en las pe-

queñas anillas de pvc de los Cernícalos y el escaso número de observadores que se dedican a ello (solo varios controles del mismo ejemplar en la misma zona).



*Fotos: arriba, imagen de los tres pollos marcados. Abajo, huevo sin eclosionar de Cernícalo vulgar. Autor: Antonio José Cambelo Jiménez*

La Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta esta financiando la compra de marcas patagiales para colocarlas especialmente a los pollos en el nido. Este año se han conseguido anillar tres pollos con estas marcas, esperamos que con este tipo de marcaje consigamos en los próximos años una mayor cantidad de controles.

Se está estudiando para el próximo año nuevos sistemas y técnicas de trampeo, para mejorar los resultados obtenidos.



## DESCUBRIENDO UN PEQUEÑO RINCÓN DE RICA BIODIVERSIDAD

Foto y texto: Isabel Mayorga Navarro



Escribano soteño (*Emberiza cirius*)

Ejemplar macho posado en un majuelo

(*Crataegus monogyna*)

ya sin hojas y donde se pueden ver los frutos rojos característicos que dan color al otoño en un bosque.

Conocer nuestro bosque, el reducto y maltrecho bosque de Ceuta, mediante la observación de su fauna, flora y sus relaciones en los distintos ecosistemas que crean, nos va a desvelar toda la información necesaria para recibir y ofrecer una valiosa Educación Ambiental.

Sirva de ejemplo una rica zona natural cerca del conocido Mogote de Benzú a las faldas del Yebel Musa que nos ofrece además de la belleza de la inmensidad del mar del Estrecho, como en otros muchos puntos de la ciudad, una diversidad ecológica que quiero transmitir a través de estas breves líneas, haciendo una mínima exposición de lo que allí ocurre.

Cada estación tiene su magia natural y como ya sabemos las especies brotan y nacen acorde a esos ritmos vitales. El pequeño conjunto de Pinos canarios (*Pinus canariensis*) existentes en la zona señalada, está acompañado por numerosos ejemplares de Majuelos (*Crataegus monogyna*) que en otoño pintan el paisaje gracias a sus pequeños frutos rojos dando colorido al bosque e invitando a las aves a un festín, revoloteando en gran número y especies, siendo las únicas que rompen el silencio de este rincón natural. Prestar atención a todo lo que se escucha y ocurre ante tus ojos en un bosque es la manera

más aconsejable de aprender de la Naturaleza para poder llegar a conocerla.

El lugar que nos ocupa con estas dos únicas especies vegetales nombradas predominantes, es un fantástico punto de referencia donde aprender los distintos cantos de las diversas especies de nuestras pequeñas aves cantoras o passeriformes, camufladas entre las hojas y ramas, escucharlas es la mejor manera para identificarlas. Y también para conocer el frágil y necesario equilibrio ecológico que requiere cualquier ecosistema.

Los Pinos canarios (*Pinus canariensis*) de este lugar son atacados por la temida procesionaria (*Thaumetopoea pityocampa*) que devora sus hojas llamadas acículas, una molesta oruga urticante que todos los años ponen en jaque la salud de nuestras mascotas, de nosotros mismos y de su propio hábitat. Pero los guardianes de la salud de nuestro pinar son pequeñas aves insectívoras. El Carbonero común (*Parus major*) y el Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae*) mantienen a raya la población de orugas desde que nacen en verano hasta el otoño siendo sus depredadores más voraces. He aquí un ejemplo de la importancia de proteger a las pequeñas aves fomentando el conocimiento de las mismas e incentivando su reproducción mediante la colocación de nidos en parques y jardines.



© Manuel V. Rodríguez Ríos

La quietud que acompaña a una tarde soleada de otoño se puede romper si nos acercamos demasiado a los pinos, ya que puede sorprendernos por unos segundos una mediana sombra blanca que aparece zarandeando las ramas, es una rapaz nocturna, la Lechuza común (*Tyto alba*) que echa el vuelo espantada en busca de otro lugar de descanso y volviendo a ser invisible a nuestros ojos y recordándonos que el bosque es un mundo animado que cobrará nueva vida al caer el sol. Al amanecer sorprenderá a pequeños mamíferos como ratones de los que se alimentan para acto seguido permanecer inactiva la mayor parte del día.

A quién no parece molestarle nuestra presencia es a los Piquituertos (*Loxia curvirostra*), también muy abundantes en Ceuta, estas pequeñas aves segui-

rán alimentándose de piñones entre las ramas, sacar el piñón de las escamas duras que conforman la piña no es tarea fácil y tras siglos de evolución, su pico característico cruzado se ha especializado en esa labor y le da nombre a esta bonita especie. Esta ave por tanto es la única que se alimenta casi exclusivamente de las semillas de los pinos convirtiéndose en una molestia, aunque poco significativa, para la reproducción de esta conífera.

Tampoco ahuyentamos con nuestra presencia a los Colirrojos tizones (*Phoenicurus ochruros*) y Escribanos soteños (*Emberiza cirius*), estos últimos casi siempre se observan en pareja, pudiendo contemplar el acusado dimorfismo sexual presente en la mayoría de especies de estas pequeñas aves. Son aves granívoras que vemos en los caminos a ras de suelo alimentándose de los granos de pequeñas plantas herbáceas gramíneas mientras disfrutamos del aroma y del color violeta de *Lavándulas stoechas* y el revoloteo de numerosas mariposas de otoño. El pequeño Serín verdicillo (*Serinus serinus*) también granívoro será más difícil de ver pero más fácil escuchar.

Petirrojos (*Erithacus rubecula*), Mosquiteros comunes (*Phylloscopus collybita*) y Tarabillas europeas (*Saxicola rubicola*) se suman a la variedad de especies insectívoras de este pequeño rincón, compartiendo hábitat y convirtiendo el lugar en un concierto de sus trinos al aire libre acompañado de un espectáculo acrobático de cazas al vuelo de mosquitos, donde es fácil encontrar en rama más alta de un árbol una bella tarabilla entonando su sol mayor.

A poco que aprendamos, se pone de manifiesto que la diversidad biológica es fundamental para la salud de los ecosistemas, cumpliendo cada una de las distintas especies animales y vegetales un papel imprescindible. Y por tanto es muy importante que cuidemos estos hábitats y que pongamos en valor el conocimiento palpable que nos ofrece la Naturaleza, ya que este conocimiento es esencial para la Educación Ambiental.

Lo hasta aquí expuesto es una pequeñísima muestra de ese conocimiento palpable tras visitar ese rincón natural de Ceuta, fijándome en muy pocas especies de aves y de flora ves todo un ecosistema interconectado que se deja descubrir. Es mi humilde contribución a este número 17 de la revista Alcudón, la cual, año tras año se convierte en un referente medioambiental para toda la ciudadanía.

## ¡Cuidemos la Naturaleza!



## Nuestra compañera Andrea Guirado es nombrada embajadora del Día Mundial del Vencejo

Publicado en el blog de “elclickverde”, junio de 2019, por Mónica Rubio (periodista y bióloga): <https://www.elclickverde.com/reportajes/nunca-se-ha-dado-los-vencejos-la-importancia-que-realmente-tienen>

*"Nunca se ha dado a los vencejos la importancia que realmente tienen"*

El 7 de junio se celebra por primera vez el Día Mundial del Vencejo, un ave curiosa, amenazada y urbanita, a pesar de lo cual sigue siendo una gran desconocida para el público que, en caso de verla apunta al cielo con el índice a la voz de “¡golondrina!”. Y aunque tengan un cierto aire, no son lo mismo. Para Andrea Guirado, joven defensora

de esta singular especie en las redes sociales, experta en labores de rescate y ahora nombrada embajadora de esta fecha internacional, se trata de un pájaro *“realmente especial”*.

*“Se merecen totalmente un día para ellos, porque es un ave protegida a la que nunca se le ha dado la importancia que realmente tiene. Son aves insectívoras y se alimentan de muchísimos insectos cada año. Realizan una labor tremenda en el ecosistema. Aparte, son súper especiales, porque es la única ave que nunca se posa y está toda su vida volando, y es una peculiaridad que lo hace realmente especial”*, defiende Guirado, natural de Ceuta.

Lo cierto es que los vencejos no pasan desapercibidos en pueblos y ciudades. Su peculiar griterío se oye principalmente por la mañana y en el atardecer, que es cuando hace menos calor y hay más insectos. *“Lo que ocurre es que la gente los confunde muchísimo con las golondrinas y los aviones, y no sabe lo que son. No son golondrinas, no no, son súper diferentes, son máquinas de volar, totalmente. Por eso, en la ciudad, si no comentas, pones carteles o haces talleres o charlas, muy poca gente sabe lo que son los vencejos”*, anima la joven estudiante de Ciencias Ambientales, que a sus 19 años recién cumplidos pesa saltar a la carrera de Veterinaria.

Guirado se ha ganado el título de embajadora del Día Mundial del Vencejo -en inglés, World Swift Day (WSD)-, compartido con otras personalidades, por su activismo en las redes y por su larga experiencia con estos animales, a los que profesa un delicado amor. Todo surgió gracias a la labor de su padre, veterinario de profesión y ahora también presidente de la Sociedad Ornitológica de Ceuta, perteneciente a la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife). *“Lo que siento por ellos no sabría explicártelo”*, reconoce. Y cuenta que *“llevo toda la vida con ellos... Desde pequeña he vivido cómo a mi padre le traían siempre aves, porque en Ceuta no hay centro de recuperación en condiciones, hay una granja escuela que llega a lo que llega, y el personal que hay allí, cuando les avisan de la entrada de aves nos las traen a nosotros. Mi padre atiende las grandes aves, como las rapaces -un ratonero, un cernícalo...-, y las devuelve al centro; pero de las pequeñas nos hacemos cargo altruistamente y las liberamos nosotros. Y como mi padre tiene poco tiempo porque está con el trabajo, la que más cría soy yo. Esto ha sido así de toda la vida. Y entre los pajarillos siempre han llegado sobre todo vencejos, de modo que he estado toda mi vida con vencejos y lo tengo súper arraigado. Por eso creo que es, por tantos años criándolos y tanta cercanía con ellos...”*.

Y el roce hace el cariño, porque *“ha sido la especie que más nos han traído. Y no es lo mismo que te traigan un gorrión a que te traigan 40 ó 50 vencejos. ¡Porque el año pasado sacamos 60!”*, advierte.

¿Y por qué caen al suelo más vencejos que otras especies de pajarillos? Guirado considera que el factor más influyente es el calor, “y como cada año va a más, pues cada año es peor. El calentamiento global, que afecta a todas las especies...”, lamenta. Pone por caso que mucha parejas crían bajo tejas, que se calientan muchísimo, así que los polluelos intentan asomarse para transpirar un poco y se caen. Y así, se van acrecentando los números de vencejos: hace dos años recuperaron unos 30 y el año pasado esos 60, “que duplicó la cifra, una locura”.



Los vencejos tienen las patitas extremadamente cortas, y el pollo que se cae no puede remontar el vuelo, se queda ahí. No es lo mismo que un gorrión que da saltitos y va siguiendo a los padres, compara. En este caso, “los padres ni siquiera pueden bajar a alimentarlo, ésa es la desventaja que tienen”, describe la joven.

Además del calor, los vencejos tienen otras amenazas. Su población en España ha ido decreciendo año tras año por varios factores. “Sobre todo es debido a los insecticidas, que cada vez se están usando más, y esos insectos rociados ascienden, se los comen los vencejos y se intoxican; y en época de cría se intoxican también los pollos”, advierte.

Curiosamente, este año se ha visto que en algunas ciudades ha aumentado la pobla-

ción mientras que en otras ha descendido todavía más. “O sea, que hay algún factor ahí que no sabemos cómo actúa”, asume Guirado, quien detalla que en Cádiz, a donde se ha trasladado a estudiar este año, “hay muy pocos, poquísimos”.

Añadamos a eso que los vencejos son muy difíciles de censar, porque anidan en recovecos de lugares rebuscados y es muy difícil controlar dónde han hecho el nido realmente. No ocurre lo mismo con golondrinas y aviones comunes, que hacen los nidos de barro y se pueden contabilizar fácilmente porque están a la vista.

El caso es que “muchos crían en tambores de persianas y boquetes de calentador o de ventilación, y muchas veces hasta sin querer, bajas la persiana bruscamente, se asustan o se mueve el nido y se precipitan del mismo, o se cuelan por dentro y se acaban muriendo todos los pollitos”, recuerda.

Pero es que, además, estos esenciales huecos se están perdiendo en las urbes modernas, que no dan un respiro a estas aves. No son como esos pueblos viejos, donde hay un sitio para anidar bajo de una teja o en una oquedad de la pared. Las ciudades actuales reparan y enlucen sus paredes, y los vencejos pierden oportunidades.

De hecho, ésa es otra de las grandes amenazas: la destrucción de sus nidos, al igual que ocurre con los de golondrina y avión. Aparte de que criar en la ciudad tiene muchos más problemas, porque tras caer los pollos al suelo, ahí están los gatos, la velocidad de los coches, la gente... “En la ciudad, a donde cada vez se dirigen más, lo tienen mucho más difícil”, advierte.

Para contrarrestar este peligro, la joven ceutí anima colocar cajas nido porque con ello se favorece que tengan lugares para nidificar. “Es una ventaja tremenda para ellos porque tendrían un sitio asegurado todos los años, ya que siempre nidifican en el mismo nido”, alienta. Así que instalando cajas nido, con sus dimensiones especiales, se les ayuda, porque “la suelen ocupar, en dos años o así, pero la ocupan”, sentencia, y apunta: “En mi casa tengo dos que todavía no han ocupado. Ellos primero echan un vistazo para controlar, y ya veremos...”.

Aunque no puede hacer mucho porque está enredada con los exámenes, se muestra satisfecha por el nombramiento como embajadora del WSD -una iniciativa de Vencejos sin Fronteras-. “Este día servirá para que la gente los vea. Con mis posts, en Facebook, noto que la gente ya se empieza a interesar, ¡uy!, este pájaro no lo conocía, dicen, y empiezan a tener curiosidad. Y es que si no le damos difusión sí que no hacemos nada por él. Yo, al menos, intento concienciar porque ya te digo que son unas aves espectaculares y muy poca gente las conoce”.

## RESUMEN DE RESULTADOS ANILLAMIENTO GAVIOTA PATIAMARILLA (*Larus michahellis*) AÑO 2019

*Autores: Miguel Angel Guirado Cajal, Joaquín López Rodríguez, Andrés Martínez Montes, José Antonio Lapeña Sarrias, Andrea Guirado Moya, Iván Silva Gutiérrez, José Javier Corral López, Isabel Mayorga Navarro.  
Email: chagraceuta@gmail.com*

En 2019 se han anillado 149 ejemplares distribuidos en las siguientes edades:

Edad	Ejempl.
Pollos anillados en nido (1)	73
Aves en su primer año (3)	51
Aves en su segundo año (5)	3
Aves en su tercer año (7)	7
Aves en su cuarto año (9)	2
Aves adultas (A)	13

Este año se han realizado controles de 149 aves, un 14% menos que en los dos años anteriores. Uno de los motivos de esta disminución es que solo se han visto 2 ejemplares anillados en 2013, 11 de 2014 y 14 de 2015. Se ha podido comprobar que nuestras gaviotas, cuándo se van haciendo adultas, desaparecen de las playas, por lo que tendremos que platearnos como objetivo para los próximos años cual es el motivo (mortalidad, desplazamientos a lugares de reproducción, etc).

Desde 2013, primer año de proyecto, se han anillado un total de 864 ejemplares, de los que, a 31 de diciembre de 2019, se habían obtenido recuperaciones de 492, el 57% del total. Su distribución por campañas es la si-

guiente:

Año	Anillados	Observados		
		Vivos	Muertos	%
2013	88	55	6	69,3%
2014	128	92	1	72,6%
2015	107	69	6	70,1%
2016	136	78	0	57,3%
2017	126	73	6	62,7%
2018	130	60	2	47,7%
2019	149	39	5	29,5%
<b>Total</b>	<b>864</b>	<b>466</b>	<b>26</b>	<b>56,9%</b>

En cuanto a las aves observadas fuera de Ceuta, en 2019 se han recibido 36 controles de 26 ejemplares distintos. A continuación se detallan donde se han producido las recuperaciones:

Región	Nº de controles	Aves controladas
Málaga	9	8
Cádiz	3	3
Gibraltar	4	3
Marruecos (Med.)	1	1
Algarve (Portugal)	8	7
Región Lisboa (Pt)	4	3
Región Centro (Pt)	3	1

Oporto (Portugal)	2	2
Galicia	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>26*</b>

\*3 ejemplares observados en dos regiones

Desde el inicio del proyecto, el número total de controles fuera de Ceuta asciende ya a 185, pertenecientes a 106 ejemplares diferentes, un 12,2% sobre el total de aves anilladas. La región donde se obtienen más recuperaciones es en la Provincia de Málaga, 65 citas de 42 ejemplares. A continuación se muestran donde se han producido los controles fuera de nuestra ciudad.

Región	Nº de controles	Aves controladas
Murcia	1	1
Almería	1	1
Málaga	65	42
Melilla	3	2
Gibraltar	4	3
Cádiz	34	15
Marruecos (Med.)	8	8
Marruecos (Atlant)	5	4
Huelva	7	6
Algarve (Portugal)	25	21
Región Lisboa (Pt)	8	6
Región Centro (Pt)	8	3
Oporto/Norte (Pt)	8	7
Galicia	8	3
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>106*</b>

\*14 ejemplares observados en dos regiones diferentes y 1 en tres.

En 2019 el área de dispersión se ha mantenido dentro de los límites de años anteriores, aunque esta temporada todos los desplazamientos se han observado sólo en

dirección norte menos uno, citado en Marruecos Mediterráneo. Se han obtenido por primera vez lecturas en Gibraltar y en la Playa de los Lances (Tarifa), lugares de los que, pese a su cercanía, nunca se habían recibido citas.

Por tanto, los límites de la dispersión se mantienen en los mismos puntos geográficos que se alcanzaron en 2018:

**Océano Atlántico:** por el norte Playa de Ares, A Coruña (43°25'N 8°14'W), por el sur, Oued Massa, Marruecos (30°04'N 9°40'W);

**Mar Mediterráneo:** por el sureste Ciudad Autónoma de Melilla (35°18'N 2°57'W), por el norte Cartagena, Murcia (37°35'N 0°58'W).



## XXIV CONGRESO ESPAÑOL Y VII IBÉRICO DE ORNITOLOGÍA



Arriba de izquierda a derecha: Miguel A. Guirado Cajal, Andrea Guirado Moya y José Navarrete Pérez participantes en el Congreso.

El XXIV Congreso Español y VII Ibérico de Ornitología, celebrado en Cádiz del 13 al 17 de noviembre de 2019, estuvo cargado de interesantísimos debates y ponencias sobre el estado de conservación de las aves y de cómo atajar la actual crisis climática y de pérdida de biodiversidad. Más de 300 científicos, ornitólogos y estudiantes de ámbito nacional e internacional formaron parte activa de este evento. Además, numerosas actividades paralelas divulgativas estuvieron abiertas a la ciudadanía para que conocieran otros aspectos de las aves relacionados con la ciencia ciudadana, el voluntariado, el arte y la historia, así como excursiones ornitológicas en la provincia de Cádiz.

También se presentó el informe 'Transición energética y energías renovables respetuosas con la biodiversidad', elaborado por el Comité Científico de SEO/BirdLife, donde

se examina y evalúa la incorrecta implantación de algunos proyectos de las necesarias energías renovables y se establecen una serie de recomendaciones para su correcta planificación e implantación para que se desarrollen adecuadamente sin causar daños sobre la fauna o el paisaje. Las conclusiones obtenidas en el congreso se presentaron posteriormente en la COP sobre cambio climático celebrado en Madrid, en diciembre, entre las que cabe destacar la evidencia del vínculo entre el cambio climático y los cambios crecientes observados en la fenología (época de migración, reproducción o cortejo de las aves), incluso en la morfología y supervivencia de las mismas.

También se ha puesto en evidencia que es necesario adaptar las estrategias de conservación de la especies de aves al cambio climático, lo que significa que hay que identificar nuevas zonas vulnerables para conservar la biodiversidad sobre los que diseñar planes de conservación flexibles.

Otro de los documento resultante del Congreso ha sido el Manifiesto por un barbecho favorable para la biodiversidad en la futura PAC (Política Agraria Comunitaria), por el que se reclama a las administraciones competentes en su aplicación que garantizan la presencia, en las superficies de cultivos herbáceos, de una proporción de tierras en barbecho suficiente (de al menos el 10%) y adecuadamente gestionada para contribuir a la conservación de la biodiversidad ligada a ambientes agrarios y, en particular, de las especies que dependen de ellos.

También se destacó el protagonismo otorgado a los jóvenes en el congreso como nuevo elemento de interconectividad entre la sociedad civil y la clase política.

## Web Aves de Ceuta: 12º año en la red

Autor: Antonio J. Cambelo Jiménez. Webmaster.



*Este año no va a ser posible presentar las estadísticas de visitas a nuestra página, desgraciadamente y sin que sepa porque Google Analytics ha dejado de presentar los datos de nuestra web [www.seoceuta.es](http://www.seoceuta.es).*

*Espero que podamos presentar los datos desde Marzo de 2020 para el próximo número de nuestra revista.*

## DÍA MUNDIAL DE LAS AVES 2019

En esta ocasión se ha dedicado al arroyo de Calamocarro, y al evento asistieron unas 150 personas. Este fue el comunicado oficial:



“El día 6 de octubre se celebra el Día Mundial de las Aves, y pensamos que es el momento oportuno para hacer un homenaje al tristemente protagonista del año: el Arroyo de Calamocarro. Este enclave forma parte de la ZEPA-LIC Benzú-Calamocarro (Zona de Especial Protección para las Aves), y de la Red Natura 2000, proyecto que tiene como finalidad asegurar la supervivencia a largo plazo de las especies de aves y tipos de hábitat amenazados de Europa, contribuyendo a detener la pérdida de biodiversidad.

Se trata del lugar de Ceuta donde se concentra la mayor y más relevante biodiversidad de nuestro Patrimonio Natural y, además de las aves, allí se encuentran muchos de nuestros árboles centenarios. La vegetación está formada por una gran variedad de especies: Pinos, Alcornoces, Acebuches, Majuelos, Algarrobos, sotobosque y zonas de matorral. Es el hábitat también de mamíferos y reptiles autóctonos como el Ratón rayado y la Tortuga mora.

Debido a la gran importancia del enclave, en SEO/BirdLife Ceuta entendimos que este día debía ser compartido con otras asociaciones conservacionistas de la ciudad, y empezamos a contactar con ellas. Todas entendieron nuestro mensaje y se sumaron al evento: Septem Nostra, Asociación Ceuta Sin Plástico, CECAM, Scouts de Ceuta, Escuela Aventureros y otras entidades como AMPAS y Centros educativos.



*A todas las asociaciones y grupos convocantes nos une el amor y el deseo de protección y conservación del Medio Ambiente en general, y del Arroyo de Calamocarro en particular. No estamos en contra de ningún colectivo, no tenemos motivaciones políticas ni intención de criticar a nadie, solo sumar nuestras fuerzas para conseguir una Ceuta mejor. Divulgación, concienciación y conservación, para demostrar con nuestro ejemplo que las cosas pueden cambiar, y que para ello hay que empezar por el entorno más próximo.*

*Por un mundo con aves, ¡Salvemos el Arroyo de Calamocarro!”*

Durante el desarrollo de este evento, las asociaciones y ciudadanos a título personal que participaron en el mismo decidieron redactar, de forma unánime, una solicitud URGENTE de recuperación y defensa del Arroyo de Calamocarro, que fue tramitada a la Consejería de Patrimonio Natural de Ceuta.



**NO QUEREMOS UN CALAMOCARRO SIN AVES**

domingo 6 octubre 2019  
Lugar: Estación Ornitológica (Frente a playa Punta Blanca)

1. Recepción en la estación ornitológica.  
2. Recogida de basura y plásticos.  
3. Recorrido por el arroyo hasta llegar al Pino Centenario.  
4. Charlas de las diferentes asociaciones.  
5. Vuelta al punto de partida.

**¡CONCIENCIA, DIVULGA, CONSERVA!**

CENTRO AMBIENTAL ECOLOGITAS | SCOUTS AIDE | SEO BIRDTOP

# DATOS BIOMÉTRICOS DEL ZARCERO POLÍ- GLOTA (*Hippolais polyglotta*) EN LA CIUDAD DE CEUTA

Autor: José Navarrete Pérez

## INTRODUCCIÓN

El Zarcero polígloa (*Hippolais polyglotta*) es una especie estival en el sur de Europa (Italia, gran parte de Francia y Península Ibérica) y en el noroeste de África. Migrador transahariano, durante los inviernos abandona estas zonas y se traslada al centro occidental de África (HBW Alive, 2018).



En el territorio de la ciudad de Ceuta es reproductor escaso, principalmente en el campo exterior. Durante los pasos migratorios es abundante, principalmente durante el prenupcial.

La migración prenupcial transcurre de mediados de marzo a finales de mayo y la migración postnupcial de agosto a mediados de octubre (Navarrete, 2016).

El rango de longitud alar de esta especie en Europa se encuentra entre 65 y 71 mm. para los machos y entre 62 y 67 mm. para las hembras (Svensson, 1996). En el centro

de la Península Ibérica los datos biométricos de los machos son los siguientes: ala 64-70 mm., f-8 47,5-54 mm., tarso 18,68-21,29 mm., peso 8,7-11 gr.; de las hembras: ala 63-67 mm., f-8 47-51 mm., tarso 18,38-21,55 mm., peso 9,1-12,3 gr.; de los jóvenes: ala 63-68 mm., f-8 47-52,5 mm., tarso 19,29-21,45 mm., peso 9,3-11,7 gr. (Bermejo y al., 2002).

Los adultos realizan una muda completa a principios de invierno y una parcial a finales del mismo, y los jóvenes realizan una muda completa a principios de invierno. Para una minoría de ambas edades se contempla la posibilidad de una muda parcial en verano (Svensson, 1996).

Es interesante conocer los datos biométricos que se obtienen en una localidad determinada, en este caso Ceuta, para poder compararla con las obtenidas en otras localidades, así como obtener criterios para sexar a las aves que no muestran dimorfismo sexual.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Se han obtenido datos biométricos de Zarceros políglotas capturados para anillamiento científico en la ciudad de Ceuta, entre el 28 de abril de 2002 y el 20 de septiembre de 2018.

Se han clasificado como aves locales adultas (código EURING 4) las que presentaban evidencias de ser reproductoras (protuberancia cloacal desarrollada en machos o placa incubatriz en hembras), habiéndose observado estas características entre el 14 de mayo y el 17 de julio. Los jóvenes locales de primer año (código EURING 3) se han capturado en los meses de junio y julio.

Se han clasificado como aves de paso de edad indeterminada (código EURING 4) las capturadas durante el periodo migratorio prenupcial, entre el 3 de abril y el 13 de mayo, y que no presentaban evidencias de reproductoras.

El datado de las aves se ha basado en la estrategia de muda y en el estado del plumaje (Svensson, 1996).

Los datos biométricos obtenidos han sido los siguientes: longitud alar (cuerda máxima del ala), f-8, cola, longitud, longitud pico-cráneo, tarso, peso y grasa, en la forma establecida en el Manual de Anillamiento Científico de Aves (Pinilla, 2000).

Se han comparado las medias de las distintas variables mediante la prueba de la z (prueba paramétricas de dos colas) por tratarse de muestras grandes (Pinilla, 1999).

Los miembros del Grupo de Anillamiento CHAGRA han colaborado en la captura de las aves para su anillamiento científico y en la toma de datos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han obtenido datos biométricos de 114 Zarceros polígotas, clasificados de la siguiente forma:

- **locales:** 36 machos adultos, 30 hembras adultas y 12 jóvenes de primer año. Se han obtenido datos biométricos de todos los capturados considerados locales.
- **de paso:** 32 aves de edad indeterminada. Se han obtenido datos biométricos, aleatoriamente, sólo al número de individuos suficiente para el análisis estadístico.

Las máximas, medias y mínimas de los datos biométricos se indican en la tabla n° 1.

	Ala mm.	F-8 mm.	Cola mm.	Long. mm.	Pico mm.	Tarso mm.	Peso gr.	Grasa Cod. EURING
<b>Adulto local macho (n:36)</b>								
Media	66,89	51,42	53,61	132,46	16,35	19,77	11,11	0,72
Máxima	69	57	60	139	17,7	21,4	11,25	3
Mínima	64,5	49	50	126	14,81	18,61	9	0
<b>Adulto local hembra(n:30)</b>								
Media	64,6	50,22	51,65	129,2	16,24	19,25	10,76	0,47
Máxima	67	57	59	136	17,7	20,45	14	3
Mínima	62	46,5	47,5	121	14,5	18,11	8,6	0
<b>Adultos locales (machos+hembras) (n:66)</b>								
Media	65,85	50,87	52,72	130,98	16,3	19,54	10,4	0,61
Máxima	69	57	60	139	17,7	21,4	11,25	3
Mínima	62	46,5	47,5	121	14,5	18,11	8,6	0
<b>Joven local (n:12)</b>								
Media	64,04	48,5	51,04	128,83	15,64	19,38	9,87	0,75
Máxima	69	54	56,5	138	16,81	20,28	11,25	2
Mínima	62	46	47	122	14,46	18,49	9	0
<b>Adultos en paso (n:32)</b>								
Media	67,58	51,84	52,66	133,98	16,17	19,75	11,42	2,75

Máxima	73	56	59	141	18,42	21,05	14	5
Mínima	62	49	48	129	14,47	18,26	9,5	1

**Tabla nº 1.- Datos biométricos de Zarcero poliglota (*Hippolais poliglota*), obtenidos en la ciudad de Ceuta entre el 28-04-02 y el 20-09-18.**

**Sexos.-** Los machos locales han presentado, en promedio, valores superiores a las hembras locales en todas las variables biométricas, a excepción del peso que ha sido inferior (tabla nº 1), este incremento de peso en las hembras puede deberse a la presencia de huevos en el oviducto.

La comparación de las medias ha resultado altamente significativa en el ala ( $z= 5,4$ ;  $P<0,01$ ) y en el pico ( $z= 5,05$ ;  $P<0,01$ ) y significativa en la acumulación grasa ( $z= 2,0$ ;  $P<0,05$ ). El resto de variables han resultado no significativas.

El rango alar se encuentra parcialmente solapado. Individuos con longitud alar  $<67$  mm. corresponden a machos e  $<64,5$  mm. corresponden a hembras. Con este criterio se puede sexar el 22,3 % de los machos locales y el 43,3% de las hembras locales, y se puede utilizar para sexar jóvenes locales antes del inicio de la migración postnupcial.

**Edades:** Los jóvenes locales han presentado, en promedio, valores inferiores a los adultos locales, a excepción de la acumulación grasa que ha resultado superior (tabla nº 1).

**Aves Locales/Paso:** Las aves de paso han presentado, en promedio, valores superiores a las aves locales en todas las variables biométricas, a excepción de la cola y del pico que han resultado inferiores (tabla nº 1). Estos resultados confirman la regla de Bergman (gradiente latitudinal donde las aves más septentrionales poseen alas mayores que las más meridionales).

La comparación de las medias ha resultado significativa en el peso ( $z= 2,91$ ;  $P<0,05$ ) y altamente significativa en acumulación grasa ( $z= 7,07$ ;  $P<0,01$ ). El resto de variables han resultado no significativas.

El rango del ala de los machos locales ha resultado inferior al de los machos europeos y los rangos del ala, f-8 y peso han resultado inferiores a los machos del centro ibérico y superior el del tarso.

El rango del ala de las hembras locales ha resultado igual al de las hembras europeas y más amplio que el de las hembras del centro ibérico, así como el rango del peso ha resultado inferior, el de f-8 más estrecho el del tarso superior al de las hembras del centro

ibérico.

Los rangos de f-8 y de peso de los jóvenes locales han resultado inferiores al de los jóvenes del centro ibérico, el del ala más estrecho y el del tarso superior.

## BIBLIOGRAFÍA

**Bermejo A., De la Puente J. y PINILLA J., 2002.** *Fenología, biometría y parámetros demográficos del Zarcero común (Hippolais polyglotta) en España.* Ardeola 49 (1): 75-86.

**Handbook of the Bird of the World Alive, 2018.** www.hbw.com.

**Navarrete J., 2016.** *El Zarcero políglota en Ceuta (1998-2015).* Alcudón 13: 21-24.

**Pinilla J., 1999.** *Estadística básica en Ornitología.* SEO/BirdLife. Madrid. (Traducción y adaptación de British Trust for Ornithology, de Jim Fowler y Louis Cohen).

**Pinilla, J. (Coord.)2000.** *Manual para el anillamiento científico de Aves.* SEO/BirdLife y DGCN-MIMAN. Madrid.

**Svenssons, L. 1996.** *Guía para la identificación de Passeriformes Europeos.* Sociedad Española de Ornitología. Madrid.



*Gaviotas y Pardelas*

SI QUIERES ESTAR INFORMADO ESPECIALMENTE SOBRE LAS  
AVES MARINAS VISITA EL BLOG GAVIOTAS Y PARDELAS  
<https://gaviotasypardelas.blogspot.com>

## LA CURRUCA CAPIROTADA EN CEUTA (1998-2019)

*Autor: José Navarrete Pérez*

La Curruca capirotada (*Sylvia atricapilla*) es un pájaro de unos 14 cm. de longitud que habita espacios arbolados con vegetación baja, parques y jardines. El nido lo construye oculto entre la vegetación, a base de hierbas secas, raicillas y pelos. Se alimenta principalmente de insectos, orugas, bayas y pequeños frutos. Está catalogada “en régimen de protección especial”, sus principales problemas de conservación son la transformación de su hábitat y la caza ilegal.



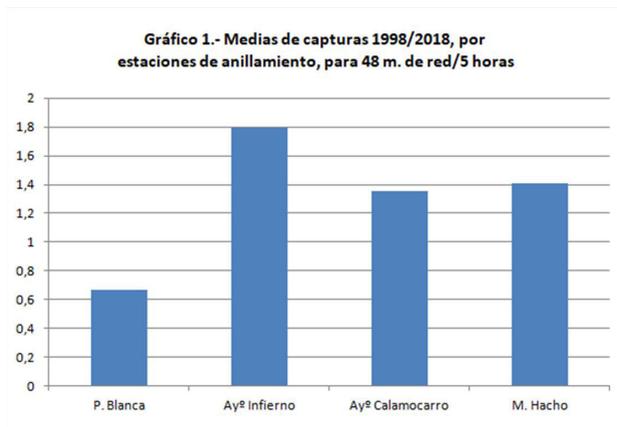
Como reproductor ocupa el norte de África y casi toda Europa, faltando en el norte de la península Escandinava y de Rusia. Es migrador parcial, las poblaciones más noroeste abandonan en invierno esas zonas y se desplazan hacia el sur de Europa y hacia el norte y centro de África.

En Ceuta es reproductora común en el campo exterior, en el monte Hacho y en algunos parques y jardines, viéndose su población aumentada durante la invernada. En los pasos migratorios es abundante.

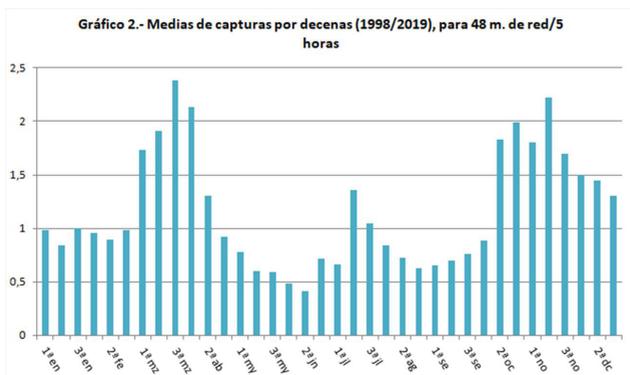
Entre 1998 y 2019 (a.i.) por parte del grupo de anillamiento CHAGRA se ha procedido al marcaje de 4.189 ejemplares, capturados para este fin en las estaciones de anillamiento de Ceuta ubicadas en punta Blanca (cañaveral y arbustos varios dispersos),

Arroyo de Calamocarro (bosque mediterráneo), Arroyo del Infierno (bosque y matorral, bastante degradado) y Monte Hacho (matorral y arbustos). Para más información véase el artículo “Estaciones de Anillamiento de Ceuta”, publicado en el n° 9 de esta revista, año 2011 ([http://seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUDON%209/RA9\\_estaciones\\_paser\\_2011.pdf](http://seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUDON%209/RA9_estaciones_paser_2011.pdf)).

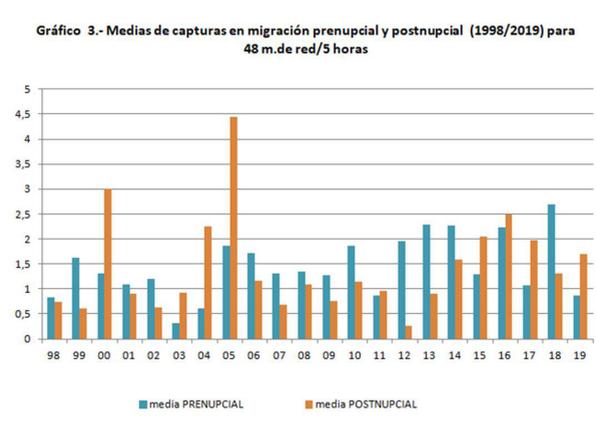
La media de captura ha sido más alta en el arroyo del Infierno, seguido del monte Hacho, del arroyo de Calamocarro y por último de Punta blanca (gráfico 1).



La migración postnupcial la realiza principalmente de finales de septiembre a mediados de noviembre y la prenupcial durante los meses de marzo y abril (gráfico 2).

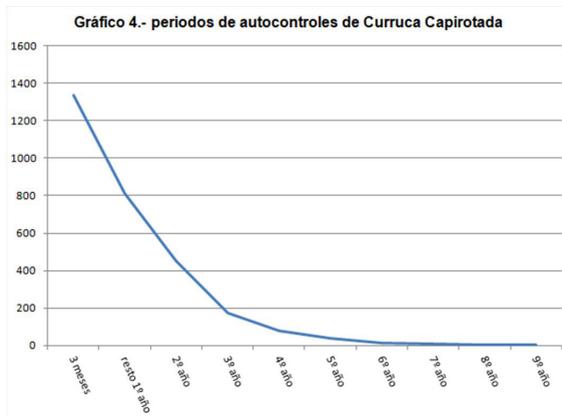


El número de capturas, aunque con muchos altibajos, presenta una tendencia estable, tanto en migración prenupcial como en postnupcial. Se observan diferencias de capturas entre ambos periodos migratorios (gráfico 3), no obstante la media acumulada es muy similar, siendo de 1,45 en prenupcial y 1,43 en postnupcial.



En Ceuta se han obtenido dos recuperaciones de aves anilladas en Gran Bretaña, dos de Bélgica, una de Holanda y una de Alemania. De aves anilladas en Ceuta una ha sido recuperada en la República Checa, tres en Gran Bretaña, una en Granada y una en Antequera.

Además se han realizado 2.997 autocontroles, alcanzando algunos hasta el noveno año desde su anillamiento (gráfico 4).



## RESULTADOS ANILLAMIENTO DE GAVIOTA DE AUDOUIN (*ICHTHYAETUS AUDOUINII*) AÑO 2019

Autores: José Antonio Lapeña Sarrias, Miguel Angel Guirado Cajal, Joaquín López Rodríguez. Email: chagraceuta@gmail.com



Desde que en el año 2014 se comprobó la nidificación de la Gaviota de Audouin (*Ichthyaetus audouinii*) en Ceuta, 2019 ha sido el cuarto año que hemos llevado a cabo su anillamiento. En total se llevan anillados un total de 152 ejemplares, 33 en 2016, 24 en 2017, 59 en 2018 y 36 en 2019.

Este año se ha vuelto a hacer un seguimiento exhaustivo de la colonia, controlando 30 de los 36 pollos anillados, lo que supone que, al menos, el 83% de los pollos han llegado a volar. El número de parejas que este año ha intentado la reproducción se estima entre 96 y 100 parejas (ver metodología en el número 16 de "Alcudón" <https://www.seoceuta.es/imagenes/ARTICULOS%20ALCUDON%2016/Seguimiento%20reproduccion%20de%20gaviota%20audouin.pdf>), y han volado entre 97 y 104 jóvenes, resultando una tasa de productividad de 1,03. Debido a que la colonia se encuentra en un sitio muy escarpado y no existe ningún lugar desde donde se pueda divisar la totalidad de la misma, el análisis de las lecturas de anillas y su comparación con los ejemplares no

anillados ha sido fundamental para obtener estos datos.

En cuanto a las recuperaciones recibidas, nos han proporcionado la siguiente información:

- Durante el año 2019 se han obtenido 156 lecturas de anillas, el 86% de ellas se han realizado en la colonia de la Playa del Sarchal.

- 5 ejemplares procedentes del Puerto - 2016. Han formado parte de la colonia de la Playa del Sarchal, ya como adultos. También fueron controlados otros dos procedentes del Recinto - 2017.

- En la colonia de la Playa del Sarchal se han obtenido lecturas de 5 ejemplares que no pertenecen a nuestro proyecto, todos ellos fueron anillados en la Isla de Alborán.

- Se han recibido controles estivales de 3 ejemplares en Caleta de Vélez (Málaga), 2 del Recinto - 2017 y 1 del Sarchal - 2018.

- En cuanto a los controles invernales, se han recibido 3 lecturas procedentes de Senegal, 3 de Gambia, 1 del Sáhara Occidental, 2 del Sur de Marruecos, 1 de Canarias, 1 de Huelva y 2 del Norte de Marruecos, a sólo 33 km.

Con respecto a los adultos observados en la colonia reproductora, las observaciones realizadas en 2019 permiten ir avanzando en el conocimiento del origen de los ejemplares adultos que la forman, aunque se ha comprobado que ninguno de ellos ha tenido éxito reproductor en esta ocasión.

Se han obtenido lecturas de 10 individuos, cuyo origen es el siguiente:

- AUVU (Alborán, 2008), 7 observaciones.
- AJJZ (Alborán, 2004), 6 observaciones.
- ASHU (Alborán, 2006), 2 observaciones.
- BVA5 (Alborán, 2016), 2 observaciones.
- BU4H (Alborán, 2016), 3 observaciones.
- BZAC (Ceuta, 2016). 4 observaciones.
- BZAP (Ceuta, 2016), 4 observaciones.
- BZAZ (Ceuta, 2016), 6 observaciones.
- BZA3 (Ceuta, 2016), 5 observaciones.
- BZA5 (Ceuta, 2016), 6 observaciones.

El elevado número de ejemplares no anillados, más del 95%, invita a pensar que su origen pudiera ser de colonias donde no se está anillando en los últimos años (Chafarinas y Alhucemas), o se ha anillado poco (Melilla y Ceuta).

Analizando esta información, se pueden establecer unas hipótesis de trabajo que tendrán que ser confirmadas con las observaciones de próximas campañas:

1.- En las Jornadas Técnicas sobre Gaviota de Audouin en el Mar de Alborán, celebradas en Melilla en mayo de 2019 (foto abajo), se llegó a la conclusión de que existe una metapoblación de esta especie en la demarcación del Estrecho/Mar de Alborán, que, posiblemente, sea heredera de la antigua colonia de Islas Chafarinas.



2.- La colonia de Ceuta forma parte de esta metapoblación, por lo que, probablemente, los ejemplares que la componen son originarios de otras de esta demarcación; principalmente de Isla de Alborán (ejemplares anillados), pero también de Chafarinas (no anillados), por ser la que ha perdido más componentes en los últimos años. Además, la colonia se empieza a nutrir de individuos nacidos en el Puerto de Ceuta en 2016, que ya han alcanzado su madurez reproductiva, así como podría haber también ejemplares de los años 2014 y 2015 que no fueron anillados.

3.- Ocho de los diez ejemplares anillados nacieron en el año 2016, por lo que se deduce que muchos de los componentes de la colonia son ejemplares primerizos e inexpertos.

4.- Siete de esta muestra de diez ejemplares adultos anillados nacieron en el año 2016, por lo que se deduce que muchos de los componentes de la colonia son ejemplares primerizos e inexpertos.



Durante el año 2019 el grupo de anillamiento CHAGRA ha procedido al anillamiento de 2.521 aves pertenecientes de 61 especies diferentes. Las estaciones de anillamiento han sido las tradicionales: Punta Blanca (cañaveral y arbustos), Arroyo del Infierno (bosque y matorral, bastante degradado) y Monte Hacho (matorral y arbustos) (para más información véase el artículo “Estaciones de Anillamiento de Ceuta” en el nº 9 de esta revista). La estación del arroyo del Infierno está integrada en el programa PASEMn (Programa de Anillamiento y Seguimiento de Especies Migradoras-Prenupcial).

El cómputo de especies anilladas, por estaciones, se indican en la tabla 1.

Asimismo se han realizado 230 autocontroles de 22 especies diferentes (tabla 2).

## Autocontroles mas importantes

Los autocontroles más importantes son los siguientes:

### Especies residentes

---

- 1 Carbonero común, 1 Herrerillo canario, 1 Pinzón vulgar y 1 Gorrión común del año 2014.

- 1 Ruiseñor bastardo, 1 Curruca capirotada, 1 Carbonero común, 3 Pinzones vulgares y 2 Gorriones comunes del año 2015.

- 1 Bulbul naranjero anillado en abril de 2019 en Punta Blanca se controla en el Monte Hacho en septiembre.

### Especies estivales

---

- 1 Papamoscas gris anillado en abril de 2016 en el arroyo de Calamocarro se recupera en mayo de 2019 en el arroyo del Infierno.

## Especies invernantes

- 1 Mosquitero común anillado en noviembre de 2017 en Punta Blanca se recupera en noviembre de 2019 en la misma zona.

## Comunicaciones de la Oficina de anillamiento

Se han recibido 32 comunicaciones de recapturas:

- 1 Gaviota Patiamarilla anillada en Ceuta el 17 de octubre de 2011 se recupera en Quarteira (Portugal) el 17 de julio de 2019.

- 1 Carricero común anillado en Silla (Valencia) el 21 de julio de 2018 se recupera en Ceuta el 25 de abril de 2019.

- El resto son aves anilladas en Ceuta por el grupo Carduelis, que han sido controladas por el Grupo CHAGRA también en Ceuta, entre las que cabe destacar 1 Pinzón vulgar de 2014 y 1 Pinzón vulgar anillado en la Loma de los Huesos y recuperado en el Monte Hacho.

Nombre Especie	Arroyo del Infierno	Punta Blanca	Monte Hacho	Proyecto L. michahellis	Proyecto L. audouinii	Proyecto F.tinnunculus	Proyecto AVIN y otros	Total general
Alcaudón común	8	-	6	-	-	-	-	14
Autillo europeo	-	-	-	-	-	-	1	1
Avión común	-	-	-	-	-	-	1	1
Bisbita arbóreo	-	-	1	-	-	-	-	1
Bulbul naranjero	11	10	7	-	-	-	3	31
Carbonero común	10	7	1	-	-	-	-	18
Carricérin común	-	5	-	-	-	-	-	5
Carricero común	-	62	4	-	-	-	-	66
Cernicalo vulgar	-	-	-	-	-	18	-	18

Chochín paleártico	5	1	1	-	-	-	-	7
Cistícola buitrón	-	3	-	-	-	-	-	3
Codorniz común	-	-	-	-	-	-	1	1
Colirrojo real	19	-	10	-	-	-	-	29
Colirrojo tizón	16	-	21	-	-	-	-	37
Culebrera europea	-	-	-	-	-	-	1	1
Curruca cabecinegra	45	33	34	-	-	-	-	112
Curruca capirotada	68	20	58	-	-	-	-	146
Curruca mirlona	1	1	2	-	-	-	-	4
Curruca mosquitera	61	14	14	-	-	-	-	89
Curruca zarcera	1	3	16	-	-	-	-	20
Curruca zarcera	20	6	19	-	-	-	-	45
Escribano soteño	8	3	-	-	-	-	-	11
Gaviota de Audouin	-	-	-	-	37	-	-	37
Gaviota patiamarilla	-	-	-	146	-	-	-	146
Golondrina común	11	2	3	-	-	-	1	17
Gorrión común	15	81	30	-	-	-	1	127
Gorrión moruno	-	8	-	-	-	-	-	8
Grajilla occidental	-	-	-	-	-	-	2	2
Herrerillo canario	25	9	8	-	-	-	-	42
Jilguero europeo	20	76	54	-	-	-	-	150
Jilguero lúgano	-	1	-	-	-	-	-	1
Lechuza común	-	-	-	-	-	-	1	1
Martín pescador común	4	-	-	-	-	-	-	4
Mirlo común	11	4	3	-	-	-	-	18
Mosquitero común	93	14	56	-	-	-	-	163
Mosquitero ibérico	-	1	1	-	-	-	-	2
Mosquitero musical	40	16	116	-	-	-	-	172
Mosquitero papialbo	5	1	5	-	-	-	-	11
Papamoscas cerrojillo	5	1	10	-	-	-	-	16
Papamoscas gris	15	4	1	-	-	-	-	20
Pardela cenicienta mediterránea	-	-	-	-	-	-	29	29

Pardillo común	3	10	91	-	-	-	-	104
Petirrojo europeo	19	7	105	-	-	-	-	131
Pinzón real	-	-	1	-	-	-	-	1
Pinzón vulgar (ssp.africana)	29	10	18	-	-	-	-	57
Pinzón vulgar (ssp. coelebs)	1	1	-	-	-	-	-	2
Reyezuelo listado	-	1	-	-	-	-	-	1
Ruiseñor bastardo	-	2	-	-	-	-	-	2
Ruiseñor común	13	7	9	-	-	-	-	29
Serín verdicillo	51	281	33	-	-	-	-	365
Tarabilla común	-	3	1	-	-	-	-	4
Tarabilla norteña	-	1	-	-	-	-	-	1
Torcecuello euroasiático	1	-	-	-	-	-	-	1
Tórtola turca	-	1	-	-	-	-	-	1
Vencejo común	-	-	-	-	-	-	3	3
Vencejo pálido	-	-	-	-	-	-	14	14
Verderón común	4	52	2					58
Zarapito trinador							1	1
Zarcero bereber		1	2					3
Zarcero polígota	52	5	51					108
Zorzal común		2		7				9
<b>TOTAL</b>	<b>690</b>	<b>770</b>	<b>794</b>	<b>153</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>59</b>	<b>2521</b>

Tabla 1.- Cómputo de especies anilladas en Ceuta en el año 2019 por el grupo CHAGRA.

	3 meses	resto 1º año	2º año	3º año	4º año	5º año	Total
Alcaudón común	1	-	-	-	-	-	1
Bulbul naranjero	6	1	4	2	-	-	13
Carbonero común	4	10	1	-	1	1	17
Carricero común	2	-	-	-	-	-	2
Cernícalo vulgar	-	-	2	-	-	-	2

Chochín paleártico	3	-	-	-	-	-	3
Colirrojo tizón	2	-	-	-	-	-	2
Curruca cabecinegra	44	26	8	4	-	-	82
Curruca capirotada	10	8	2	1	1	-	22
Curruca mosquitera	-	-	1	-	-	-	1
Gorrión común	2	6	2	1	4	1	16
Herrerillo africano	5	8	5	1	1	-	20
Martín pescador común	2	-	-	-	-	-	2
Mirlo Común	-	3	1	-	-	-	4
Mosquero común	3	-	1	-	-	-	4
Papamoscas gris	-	-	-	-	1	-	1
Petirrojo europeo	5	4	-	-	-	-	9
Pinzón vulgar	2	7	1	1	1	-	12
Ruiseñor bastardo	1	-	-	-	1	-	2
Ruiseñor común	1	-	-	-	-	-	1
Serín verdecillo	4	6	2	1	-	-	13
Tarabilla Común	-	1	-	-	-	-	1
<b>TOTALES</b>	<b>97</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>230</b>

Tabla 2.- Autocontroles realizados por el grupo CHAGRA durante 2019



BIENVENIDOS AL BLOG ANILLANDO CERNÍCALOS

## BLOG ANILLANDO CERNÍCALOS

SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE MARCAJE CON ANILLAS DE PVC Y MARCAS ALARES DEL CERNÍCALO VULGAR EN CEUTA

# Lista de las Aves de España

## LISTA DE LAS AVES DE ESPAÑA

Edición de 2019

Miguel Rouco, José Luis Copete, Eduardo de Juana,  
Marcel Gil-Velasco, Juan Antonio Lorenzo, Marce Martín,  
Borja Milá, Blas Molina y David M. Santos.



En 2019 SEO/BirdLife ha publicado una nueva edición de la Lista de las Aves de España, que recoge los últimos cambios en la secuencia taxonómica y en las familias.

En consonancia con las distintas peculiaridades faunísticas determinadas por su geografía, el área de estudio se divide en tres territorios, cuyas especies se catalogan de forma independiente: (PB) España peninsular e Islas Baleares, (NA) territorios del norte de África y (CA) Islas Canarias.

Los territorios del norte de África comprenden las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, el Peñón de Vélez de la

Gomera, las Islas Alhucemas, las Islas Chafarinas y la Isla de Alborán, contándose en este caso con el asesoramiento de ornitólogos locales: José Cabo (Melilla) y José Navarrete Pérez (Ceuta).

En total se enumeran 622 especies, de las cuales 578 se han observado en (PB), 287 en (NA) y 389 en (CA).

El documento puede consultarse o descargarse en el siguiente enlace: [https://www.seo.org/wp-content/uploads/2019/05/ListaAvesdeEspa%C3%B1a2019\\_CAT.pdf](https://www.seo.org/wp-content/uploads/2019/05/ListaAvesdeEspa%C3%B1a2019_CAT.pdf)

## RESUMEN DE LECTURA DE ANILLAS DE OTROS PROYECTOS. AÑO 2019

Texto y fotos: Joaquín López Rodríguez

En 2019 se han obtenido en Ceuta 79 lecturas de anillas de otros proyectos, correspondientes a 45 ejemplares diferentes, y 33 lecturas de 28 ejemplares en el resto de la Península Tingitana, resultando un total de 112 lecturas de 73 ejemplares. Además, hemos leído anillas en Málaga, Melilla, Caleta de Vélez, Cala de Mijas, Salinas de Bonanza y Oued Laou. Por tanto, en 2019 se mantiene el esfuerzo realizado en 2018, con resultados similares. En este resumen comentaremos solo las lecturas realizadas en la Península Tingitana.

La distribución por especies es la siguiente:

ESPECIE	LECTURAS	EJEMPLARES
<i>Gaviota patiamarilla (Larus michahellis)</i>	14	10
<i>Gaviota cabecinegra (Ict. melanocephalus)</i>	22	12
<i>Gaviota de Audouin (Ict. Audouinii)</i>	67	43
<i>Gaviota sombría (Larus fuscus)</i>	5	5
<i>Gaviota reidora (Chr. ridibundus)</i>	2	2
<i>Charrán patinegro (Thalasseus sanvicensis)</i>	2	1
<b>TOTAL</b>	<b>112</b>	<b>73</b>

A continuación se hace un análisis por especie.

### *Gaviota patiamarilla (Larus michahellis)*

Se realizan 14 lecturas de 10 ejemplares, 4 procedentes de Tarifa, 4 de la provincia de Málaga (Estepona, Fuengirola y Caleta de Vélez) y 2 de Portugal.

Se ha comprobado por tercer año la reproducción de un ejemplar de Tarifa en Ceuta. G:08C, anillado en 2007, sigue estando en la colonia del Recinto Sur.

Se ha vuelto a controlar a F339 en periodo reproductor (8 de junio), por lo que es razonable deducir que se reproduce en los alrededores de la Barriada de Manza-



*Gaviota patiamarilla G:08C*

nera. Se trata de una gaviota anillada en el Centro de Recuperación de Olhao en 2013 como ave adulta, por lo que no se puede descartar su origen ceutí.

La recuperación más lejana es XXZ, Lave en su primer invierno procedente de Islas Berlengas (Portugal), y que se observó en la Playa de Sidi Abselam en febrero. La distancia recorrida en línea recta es de 595 km.

Se ha controlado por cuarta vez en Ceuta a N:AAC, anillada en Caleta de Vélez como ejemplar de primer año el 16/11/2017, por lo que su origen es desconocido, pudiendo ser una gaviota ceutí capturada allí.

### *Gaviota cabecinegra (Ict. melanocephalus)*

Se han realizado 22 lecturas de 12 ejemplares, procedentes de Alemania, Holanda, Bélgica, Francia, Italia, Hungría y la República Checa. Seguimos observando como varios ejemplares nos visitan año tras año, un comportamiento que parece habitual en esta especie.

Nuestra visitante más veterana es la italiana 0CAC, anillada en 2007, que se observa todos los inviernos en Ceuta desde el 08/01/2013, y este año ha tenido 2 citas en el mes de noviembre.



*Gaviota cabecinegra 0CAC*

La checa ZRY6, anillada como Euring 8 (nacida hace más de 3 años) el 09/05/2014, se citó por primera vez en Ceuta el 14/02/2015 (el invierno siguiente), por lo que es posible que hubiera visitado nuestras costas con anterioridad. Observada todos los años desde entonces en Ceuta, en 2019 fue localizada en noviembre.

*La holandesa 32A9, anillada como pollo en 2010, tiene citas en Ceuta desde 2013 a 2015, en Gibraltar en 2017, vuelve a visitar ambos lugares en 2018, y en 2019 tiene 4 nuevas citas en Ceuta en enero y febrero.*

*Terminamos el repaso de visitantes habituales con un nuevo ejemplar. La francesa RU12, ejemplar nacido en 2014 y que en 2018 fue observada por nuestro compañero José Antonio Lapeña en Algeciras. En 2019 ha tenido citas en febrero y diciembre, o sea, en dos invernadas diferentes.*

*Por último, destacar las primeras recuperaciones de 2 Gaviotas cabecinegras procedentes de Alemania, ambos ejemplares en su primer invierno vida.*

### *Gaviota de Audouin (Icht. audouinii)*

*El aumento del número de ejemplares de esta especie en Ceuta debido a la formación de la Colonia del Sarchal, y la ampliación del área de estudio a la Playa de Sidi Abselam, zona donde existe un pequeño grupo de aves invernantes, consiguen que esta especie sea la que tiene más lecturas. Se obtuvieron 67 controles de 43 ejemplares, procedentes de los siguientes lugares:*

- 20 de las diversas colonias de la provincia de Tarragona.
- 7 de la Isla de Alborán.
- 4 del Puerto de Barcelona.
- 3 de Ilha da Barreta (Portugal).
- 2 de Isla del Aire (Baleares), Laguna de la Mata (Alicante) y Puerto de Valencia.
- 1 del Puerto de Castellón.
- 2 con códigos españoles pero de las que desconocemos su origen.

*Volvió a Ceuta por sexto año consecutivo AUVU, ejemplar que forma parte de la colonia desde sus inicios en 2014. A pesar de ello, este año se ha comprobado que no ha tenido éxito reproductor.*

### *Gaviota sombría (Larus fuscus)*

*Se han realizado 5 lecturas de 5 ejemplares, 2 procedentes de Noruega y 2 de las Islas Británicas. La otra lectura es de un ave recogida enferma en Fuengirola y liberada en Caleta de Vélez.*

### *Gaviota reidora (Chroicocephalus ridibundus)*



Se han observado 2 ejemplares procedentes de Bélgica y Holanda.

### *Charrán patinegro (Thalasseus sanvicensis)*

Se han realizado 2 observaciones de 1 ejemplar anillado en Holanda como pollo en 2018, por tanto en su primer invierno de vida.



Agradecimientos:

Estos datos son una recopilación de las observaciones realizadas por: Andrés Martínez Montes, Miguel Angel Guirado Cajal, Andrea Guirado Moya, José Antonio Lapeña Sarrias, Iván Silva Gutiérrez, Javier Corral López, Antonio Cambelo Jiménez, José Navarrete Pérez, Antonia Parrado Pérez, Clara Benhamú, Joaquín López Castillo y Joaquín López Rodríguez. Agradecer el esfuerzo realizado por todos.

# PROYECTO RAM EN CEUTA

## INFORME AÑO 2019

Joaquín López Rodríguez. Coordinador GIAM Ceuta – email: jcaribes@gmail.com

En 2019 hemos conseguido realizar completas las doce jornadas de observación, superando las dificultades meteorológicas sufridas el año anterior. En esta temporada, los meses de invierno han sido los más flojos, unidos a un septiembre bastante decepcionante. Aunque las medias más importantes siguen siendo en noviembre y marzo, que se consolidan como los mejores para ver aves marinas en Ceuta, este año destacamos dos meses menos habituales: abril y mayo. En ambos se obtuvo el segundo mejor registro mensual de la serie histórica y se dieron citas de especies muy poco habituales.

Se han observado un total de 22.133 ejemplares de 20 especies diferentes (tabla nº1). El mes con mayor número de aves contabilizadas como siempre es noviembre, con 6.070 aves/hora, seguido de marzo con 245 aves/hora. El mes con más especies diferentes observadas ha sido febrero con 12, seguido de marzo y abril con 11.

MESES	Enero 2019	Febrero 2019	Marzo 2019	Abril 2019	Mayo 2019	Junio 2019	Julio 2019	Agosto 2019	Septiembre 2019	Octubre 2019	Noviembre 2019	Diciembre 2019
Nº HORAS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P. cenicienta		1	594	303	283	253	212	472	179	502	18033	3
Pardela balear	2	24	12	3	6	18	45	10	5	4	-	16
Alcatraz atlántico	75	55	34	48	3	-	1	-	-	71	163	18
Charrán patinegro	16	40	78	44	3	-	-		1	18	8	89
Gaviota reidora	24	4	5	-	1	-	-	-	-	1	-	23
Vuelvelpedras	-	-	-	16	2	-	-	-	-	-	-	-
Cormorán grande	2	9	4	2	5	-	-	1	-	2	5	15
Págalo grande	1	5	3	2	-	2	-	-	1	3	-	-
Págalo parasito	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Paiño boreal	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
Gaviota Audouin	-	3	-	3	-	20	16	10	-	-	-	8

Gav. cabecinegra	-	29	2	-	-	-	-	-	-	1	-	83
Gaviota sombría	-	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Gaviota enana	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fumarel común	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Alca común	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Zarapito trinador	-	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-
Andarriós chico	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-
Garza real	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Garceta común	-	1	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-

Tabla nº1: Observaciones por meses y especies

La especie más numerosa, como es habitual, es la Pardela cenicienta (*Calonectris diomedea*), con un total de 20.835 ejemplares. Los máximos conteos se han obtenido durante la migración: 6.011 aves/hora en noviembre (tercera mejor media mensual de la serie histórica) y 198 aves/hora en marzo. Se vuelve a tener observaciones en diciembre, siendo enero, el único mes que no se citó esta especie.

La segunda especie más numerosa vuelve a ser el Alcatraz atlántico (*Morus bassanus*), con 468 ejemplares. Los máximos conteos se dieron en noviembre con 54 aves/hora y en enero con 25. En esta ocasión está prácticamente ausente de mayo a septiembre, con solo 1 ave/hora en mayo y 1 ejemplar en julio.

Una especie que viene mostrando una tendencia positiva es el Charrán patinegro (*Thalasseus sandvicensis*), siendo el segundo mejor dato de la serie histórica con 297 ejemplares. Destacan el mes de diciembre 30 aves/hora y marzo con 26 aves/hora.

En el otro extremo se encuentra la Gaviota reidora (*Chroicocephalus ridibundus*), registrando el peor dato de la serie histórica con 58 ejemplares y todos los meses por debajo de la media, siendo superada en número por la Gaviota cabecinegra (*Ichthyetus melanocephalus*), mucho menos común en nuestras costas. Los mejores registros son de enero y diciembre con 8 aves/hora. Esta es una especie catalogada como invernante abundante en Ceuta, por lo que habrá que hacer un seguimiento especial para comprobar si se trata de un dato puntual o se mantiene la tendencia descendente en próximos años. Una de las hipótesis a valorar para justificar su disminución en la Ciudad de Ceuta es la ocupación permanente de las playas por parte de pescadores y paseantes de perros, que está provocando una drástica disminución de gaviotas en nuestras costas.

Las observaciones más destacadas del resto de especies se produjeron en mayo, con la cita de 44 ejemplares de Fumarel común (*Chilidonias niger*) y 8 de Paiño boreal (*Oceanodroma leucorhoa*), dos especies no citadas anteriormente en las Jornadas RAM de Ceuta.

Por último, destacar una nueva observación de Gaviota enana (*Hydrocoloeus minutus*), 2 ejemplares en el mes de marzo. Es el segundo año consecutivo que observamos esta especie.

### Agradecimientos

Este año el proyecto ha sido posible por la participación altruista de los siguientes voluntarios: José Antonio Lapeña Sarrias, Iván Silva Gutiérrez, José Navarrete Pérez, José Javier Corral, José Manuel Pérez, Rocío Pérez, José Manuel Cayetano, Clara Benhamú, Miguel Angel Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez.

## En otras revistas

Revista Ardeola n° 66 (1), del año 2019. Sección “Observaciones de Aves raras en España”:



**PARDILLO SIZERÍN (*Acanthis flammea*)** 1987. Ceuta, cabaret, una hembra adulta, fotos, 24 de abril (Antonio José Cambelo); capturado para cautividad. Se mantiene en una jaula durante varias semanas.

**ESCRIBANO PIGMEO (*Emberiza pusilla*)** 2017. Ceuta, un primer invierno, fotos, 7 de noviembre (José Navarrete, José Peña).

Revista Aves y Naturaleza n° 28, año 2019.

Se publica una reseña sobre la trayectoria de esta revista “Alcudón” desde el primer número que vio la luz en el año 2004.

Revista de Anillamiento n° 37 (otoño 2018)

Se publica el artículo “*Datos biométricos y de muda del Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae ultramarinus*) en Ceuta*”, autor José Navarrete Pérez.

# NOTICIARIO ORNITOLÓGICO

*Recopilación efectuada por José Navarrete Pérez*

*Dibujos: Seo/Birdlife*

Citas recibidas de observaciones de aves que, por su relevancia, se considera interesante su conocimiento y difusión, de acuerdo con los criterios siguientes:

- (P) Primeras citas de una especie para la ciudad.
- (S) Que supongan un cambio de status de la misma.
- (R) Todas las citas de especies raras o escasas.
- (N) En especies comunes, citas que supongan un número de aves superior a lo habitual.
- (F) En especies comunes, citas en fechas poco habituales.

Los criterios, pormenorizados por especies, se pueden consultar en el siguiente enlace:

<http://avesceuta.blogspot.com/2008/09/criterios-de-publicacion-de-citas-en-el.html>

## Aves nuevas

### *Ánade rabudo norteamericano (Anas acuta)*

Se incorpora con el estatus de DE PASO.



© www.seo.org

(P) 6 de Noviembre de 2019. 17 hembras y 1 macho, playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas).

Referencias: estival en el norte de Europa, residente en algunas zonas muy localizadas del centro y del sur de Europa, invernante en el resto del sur europeo y en

el norte y centro de África (HBW Alive, 2019). En el Estrecho de Gibraltar es invernante raro (Barrós D. y Ríos D. 2013), así como en Marruecos donde también es reproductor ocasional (Gomac y Holcim Maroc 2010).

### *Chorlito chico (Charadrius dubius)*

Se incorpora con el estatus de DE PASO.



(P) 26 de Octubre de 2019, 1 ave en la playa de Calamocarro (Clara Benhamú, Francisco Pereila y Miriam Verdú).

Referencias: En el Estrecho de Gibraltar es residente escasa, rara durante la invernada, común durante los periodos migratorios (Barrós y Ríos 2003, Gomac y Holcim 2010, HBW 2019).

## Cambio de estatus

### *Águila calzada (Hieraetus pennatus)*

Cambia de “estival” a “estival reproductor”.

(S) Se realiza un seguimiento de una pareja observada a partir del 20 de Marzo de 2019, realizando paradas nupciales en la ZEPA de Benzú-Calamocarro, compuesta de un adulto de fase clara y otro de fase oscura (Alexander Justo Álvarez), posteriormente se observa en varias ocasiones en los meses de junio y julio, bien conjuntamente la pareja o bien uno de los adultos solitarios, finalmente se observa el 20 de Julio de 2019 un adulto y un pollo volandero ambos de fase clara (José Navarrete Pérez).

Referencias: La especie es estival en el este de Europa, sur de Francia, Península Ibérica, algunas áreas de Italia y en el noroeste de África (HBW Alive, 2018).

# Otras observaciones

## *Pico picapinos (Dendrocopos major mauritanus)*

Cambia de “ocasional” a “residente, reproductor probable”

(S) 15 de Febrero de 2019, 1 ave, Cerro de la Niebla (José L. Ruiz García).

(S) 29 de Mayo de 2019, 2 aves, Monte Anyera (Joaquín Sánchez Espinosa).

(S) 30 de Mayo de 2019, 1 ave, Monte Anyera (J. Sánchez, José M<sup>a</sup> Cárceles Moreno y Manuel Morales Flores).

(S) 9 de Junio de 2019, 1 ave, Monte del Renegado (Juan M. Sánchez Melero).

(S) 18 de Septiembre de 2019, 1 ave, Monte del Renegado (Andrés Martínez Montes).

Referencias: La ssp. mauritanus es residente en el noroeste de África (HBW Alive, 2018).

### Bibliografía:

- Barrós D. y Ríos D. 2013. Guía de las Aves del Estrecho de Gibraltar. Ornitour S.L.
- Gomac y Holcim Maroc 2010. Les Oiseaux du Maroc. Editions Ibis Pres. París.
- Lynx Edicions, 2015. Handbook of the bird of the world alive. ([www.hbw.com/user](http://www.hbw.com/user)) (consulta julio 2019).

# Citas atrasadas

## *Zampullín común (Tachybaptus ruficollis)*

(R) 10 de Noviembre de 2017: 1 ave, Azud del Infierno (Alexander Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

*Alcaraván común (Burhinus oedienemus)*

(R) 7 de Marzo de 2018, 1 ave, litoral norte (Alexander Justo Álvarez).

*Charrán real (Sterna maximus)*

(R) 10 de Octubre de 2018: 2 aves en vuelo, playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

*Charrán común (Sterna hirundo)*

(R) 8 de Marzo de 2018: 1 ave, playa del Trampolín (Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

(R) 12 de Marzo de 2018: 1 ave, Playa del Trampolín (C. Castillo, en ebird.org).

*Fumarel común (Chlidonias niger)*

(R) 23 de Septiembre de 2011: 20 aves (Paul Mackenzie, en ebird.org).

*Avión zapador (Riparia riparia)*

(R) 31 de Agosto de 2004: 1 ave, Monte del Renegado (David González Ortega, en ebird.org).

(R) 4 de Marzo de 2018: 1 ave, playa Benítez (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

# Citas de interés en 2019

Citas recibidas de observaciones de aves que, por su relevancia, se considera interesante su conocimiento y difusión, de acuerdo con los criterios siguientes:

- (P) Primeras citas de una especie para la ciudad.
- (S) Que supongan un cambio de status de la misma.
- (R) Todas las citas de especies raras o escasas.
- (N) En especies comunes, citas que supongan un número de aves superior a lo habitual.
- (F) En especies comunes, citas en fechas poco habituales.

## Paíño boreal (*Oceanodroma leucorhoa*)

(R) 4 de Mayo de 2019, 8 aves, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal, Iván Silva Gutierrez y José A. Lapeña Sarrias).



© [www.seo.org](http://www.seo.org)

## Pardela cenicienta mediterránea (*Calonectris diomedea*)

(N) 17 de Febrero de 2019, 2.200 aves/hora, Punta Santa Catalina, de 9:00 a 10:00 horas (Joaquín López Rodríguez).

(N) 9 de Noviembre 2019, 6.011 aves/hora, Punta del Desnarigado, de 8:30 a 11:30 horas (SEO-Ceuta).

## Cigüeña negra (*Ciconia nigra*)

(R) 24 de Abril de 2019, 36 aves, Puerto (Miguel A. Guirado Cajal).

(R) 26 de Agosto de 2019, 21 aves, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).

**Cigüeña blanca (*Ciconia ciconia*)**

(N) 15 de Julio de 2019, 100 aves en vuelo, cantera de Benzú (Isabel Mallorga Navarro).

(F) 15 de Diciembre de 2019, 5 aves en vuelo, Benzú (Sonsoles Cubillo Robles).

(F y N) 21 de Diciembre de 2019, 400 aves aprox. en vuelo, Bda. El Sardinero hacia playa Benitez (Antonio J. Guerrero Jiménez y Manuel V. Rodríguez Ríos).

**Morito común (*Plegadis falcinellus*)**

(R) 19 de Julio de 2019, 1 ave en el Azud del Infierno (José Peña Ríos y José Navarrete Pérez).

**Martinete común (*Nycticorax nycticorax*)**

(F) 5 de Enero de 2019, 4 aves, Azud del Infierno (Miguel A. Guirado Cajal).

(N) 31 de Julio de 2019, 1 adulto y 4 jov./inmt., Azud del Infierno (José Peña Ríos y J. Navarrete Pérez).

(N) 18 de Octubre de 2019, 4 aves, Azud del Infierno (J. Peña Ríos y J. Navarrete Pérez).

**Garcilla cangrejera (*Ardeola ralloides*)**

(R) 19 de Julio de 2019, 1 ave, Azud del Infierno (José Peña Ríos y Navarrete Pérez).

(R) 15 de Octubre de 2019, 1 ave, Azud del Infierno (Alba Caballero, José A. Lapeña, J. Peña y J. Navarrete).



© [www.seo.org](http://www.seo.org)

**Garcilla bueyera (*Bubulcus ibis*)**

(N) 31 de Julio de 2019, 530 aves, dormitorio Azul del Infierno (José Navarrete Pérez y José Peña Ríos).

**Cormorán grande (*Phalacrocorax carbo*)**

(N) 4 de Enero de 2019, 14 aves en vuelo, Playa de la Ribera (José M<sup>a</sup> Aguirre Rubio, en ebir.org).

(F) 2 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa de Benzú (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 5 de Mayo de 2019, 4 aves, Playa de Calamocarro (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 12 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa de Benzú (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 3 de Agosto de 2019, 1 ave, Punta del Desnarigado (Joaquín López Rodríguez).

**Águila pescadora (*Pandion haliaetus*)**

(R) 24 de Marzo de 2019, 1 ave en vuelo, Monte Hacho y 1 ave en vuelo, Calamocarro (Miguel A. Guirado Cajal).

**Abejero europeo (*Pernis apivorus*)**

(F) 10 de Junio de 2019, 1 ave, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 26 de Marzo de 2019, 4 adultos y 1 joven en vuelo, Benzú (José L. Ruiz García).



**Culebrera europea (*Circaetus gallicus*)**

(F) 10 de Junio de 2019, 1 ave en vuelo, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 23 de Junio de 2019, 1 ave en vuelo, Recinto Sur (Miguel A. Guirado Cajal).

**Águila calzada (*Hieraaetus pennatus*)**

(F) 10 de Junio de 2019, 1 ave, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 13 de Agosto de 2019, 1 ave, Mendicuti (Miguel A. Guirado Cajal).

**Águila imperial ibérica (*Aquila adalberti*)**

(R) 12 de Noviembre de 2019, 1 ave, Calamocarro (Miguel A. Guirado Cajal). A la derecha foto testimonial.



© Miguel A. Guirado Cajal

**Aguilucho pálido (*Circus cyaneus*)**

(R) 24 de Marzo de 2019, 1 ave en vuelo, Monte Hacho (Miguel A. Guirado Cajal).

**Milano negro (*Milvus migrans*)**

(F) 15 de Julio de 2019, 2 adultos y 1 pollo volandero, Monte Anvera (José Navarrete Pérez).

(N) 24 de Marzo de 2019, 426 aves en vuelo, Muelle de Poniente (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 15 de Diciembre de 2019, 1 ave en vuelo, Benzú (Miguel A. Guirado).

**Gallineta común (*Gallinula chloropus*)**

(N) 5 de Enero de 2019, 5 aves, Azud del Infierno (Miguel A. Guirado Cajal).

**Focha común (*Fulica atra*)**

(R) 29 de Octubre de 2019, 1 ave, Azud del Infierno (SEO-Ceuta).

(R) 9 de Noviembre de 2019, 1 ave, Azud del Infierno (José Navarrete Pérez, José Peña Ríos y Javier Rodríguez Alarcón).



© [www.seo.org](http://www.seo.org)

**Alcaraván común (*Burhinus oedichnemus*)**

(R) 8 de Marzo de 2019, 1 ave, litoral norte (Alexander Justo Álvarez).

**Ostrero euroasiático (*Haematopus ostralegus*)**

(R) 7 de Enero de 2019, 1 ave, acantilados del Recinto Sur (Miguel A. Guirado Cajal).

(R) 17 de Febrero de 2019, 1 ave, Santa Catalina (Joaquín López Rodríguez).



© Miguel A. Guirado Cajal

(R) 27 de Marzo de 2019, 35 aves, Punta Bermeja (José L. Ruiz García).

(R) 8 de Agosto de 2019, 1 ave, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).

**Cigüeñuela común (*Himantopus himantopus*)**

(R) 13 de Marzo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

(R) 16 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(R) 10 de Septiembre de 2019, 4 aves, carretera de acceso al muelle de la Puntilla (Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

**Chorlitejo grande (*Charadrius hiaticula*)**

(R) 7 de Noviembre de 2019, 1 ave, Playa Benítez (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

**Gaviota reidora (*Chroicephalus ridibundus*)**

(N) 20 de Enero de 2019, 110 aves, Playa del Tarajal (Miguel A. Guirado Cajal).

(N) 29 de Enero de 2019, 114 aves, Playa del Trampolín (Miguel A. Guirado).

(N) 3 de Febrero de 2019, 174 aves, Playa del Tarajal (Miguel A. Guirado).

(N) 16 de Febrero de 2019, 108 aves, Playa del Chorrillo (Miguel A. Guirado).

**Gaviota cabecinegra (*Larus melanocephalus*)**

(N) 2 de Febrero de 2019: 29 aves por Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez).

(F) 2 de Marzo de 2019, 2 aves, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).



(F) 4 de Marzo de 2019, 6 aves, Playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

(F) 5 de Marzo de 2019, 2 aves, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(F) 7 de Marzo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(F) 9 de Marzo de 2019, 4 aves, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(F) 20 de Marzo de 2019, 1 ave, Playa Benítez (A. Justo, en ebird.org).

(F) 21 de Marzo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(F) 15 de Julio de 2019, 1 ave, Playa de Benzú (M.A. Guirado).

#### Gaviota enana (*Larus minutus*)

(R) 2 de Marzo de 2019, 2 aves en vuelo, Punta Blanca, de 8:30 a 11:30 (Joaquín López Rodríguez y Miguel A. Guirado Cajal).

#### Gaviota de Audouin (*Larus audouinii*)

(F) 16 de Febrero de 2019, 13 aves, puerto (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 10 de Octubre de 2019: 2 juveniles, playa Benítez (Miguel A. Guirado).



**Gaviota cana (*Larus canus*)**

(R) 20 de Enero de 2019, 1 ave,  
Playa del Tarajal (Miguel A.  
Guirado Cajal).

**Gaviota sombría (*Larus fuscus*)**

(F) 2 de Marzo de 2019, 1 ave, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 9 de Marzo de 2019, 2 aves, Playa del Benzú (Alexander Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

(F) 6 de Abril de 2019, 1 ave, Playa del Tarajal (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 1 de Septiembre de 2019, 1 ave, costa norte (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 8 de Septiembre de 2019, 2 aves, costa norte (Miguel A. Guirado Cajal).

(F) 12 de Octubre de 2019, 1 ave, costa norte Miguel A. Guirado Cajal).

**Gaviota patiamarillas (*Larus michaellis*)**

(N) 7 de Septiembre de 2019, 2.182 aves, Punta Blanca, de 8:00 a 10:00 h., dirección E (Miguel A. Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez).

(N) 3 de Septiembre de 2019, 549 aves, desde la Playa Benítez a Punta Blanca, 13:30 horas (Miguel A. Guirado Cajal).

(N) 8 de Octubre de 2019, 542 aves, desde la Playa Benítez a Punta Blanca, 08:37 horas (Miguel A. Guirado Cajal).

**Charrán patinegro (*Sterna sandvicensis*)**

(N) 23 de Febrero de 2019, 68 aves, Playa del Trampolín (Miguel A. Guirado Cajal).

(N) 2 de Marzo de 2019, 78 aves en vuelo, Punta Blanca, de 8:00 a 11:00 horas (Miguel A. Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez).

(N) 5 de Marzo de 2019, 81 aves, Playa del Trampolín (Alexander Justo Alvarez, en ebird.org).

(N) 10 de Marzo de 2019, 43 aves, Playa del Trampolín (A. Justo y Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

(N) 18 de Marzo de 2019, 42 aves, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(N) 30 de Marzo de 2019, 30 aves, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(F) 11 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa Benítez (A. Justo en ebird.org).

(F) 7 de Septiembre de 2019, 1 ave, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez).

**Fumarel común (*Chlidonias niger*)**

(R) 4 de Mayo de 2019, 44 aves en vuelo, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal, Iván Silva Gutierrez y José A. Lapeña Sarrias).



© [www.seo.org](http://www.seo.org)

**Págalo parásito (*Stercorarius parasiticus*)**

(R) 7 de Septiembre de 2019, 1 ave en vuelo, Punta Blanca (Miguel A. Guirado Cajal y Joaquín López Rodríguez).

**Paloma torcaz (*Columba palumbus*)**

(N) 29 de Octubre de 2019, 45 aves, Arroyo del Infierno (SEO-Ceuta).

**Lechuza común (*Tyto alba*)**

(R) 3 de Septiembre de 2019, 1 ave entra en una vivienda de las Puertas del Campo, se captura, se anilla y se suelta (OBIMASA, José Navarrete Pérez); 1 ave entra en una oficina del Acuartelamiento de Loma Larga (Andrés Martínez Montes).

(R) 4 de Septiembre de 2019, 1 ave, Plaza de los Reyes (Magdalena Castillo Sorroche).

**Autillo europeo (*Otus scops*)**

(R) 25 de Agosto de 2019. 1 ave, Calamocarro (Miguel A. Guirado Cajal).

**Cárabo europeo (*Strix aluco*)**

(N) 21 de Abril de 2019, 4 aves, cercanías de OBIMASA (Miguel A. Guirado Cajal).

**Vencejo moro (*Apus affinis*)**

(R) 24 de Junio de 2019, 3 aves (Greb Tyto, en ebird.org).



© [www.seo.org](http://www.seo.org)

**Carraca europea (*Coracias garrulus*)**

(F) 15 de Mayo de 2019, 1 ave, Plaza de Maestranza (Alexander Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

(N) 15 de Agosto de 2019, 5 aves, Mendicuti (Joaquín López Rodríguez).

**Abubilla (*Upupa epops*)**

(N) 31 de Marzo de 2019, 30 aves, Monte Hacho (José Peña Ríos).  
(F) 24 de Abril de 2019: 2 aves, Azud del Infierno (grupo CHAGRA).

**Torcecuello euroasiático (*Jynx torquilla*)**

(R) 15 de Octubre de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Alba Caballero, José A. Lapeña, José Peña y José Navarrete).

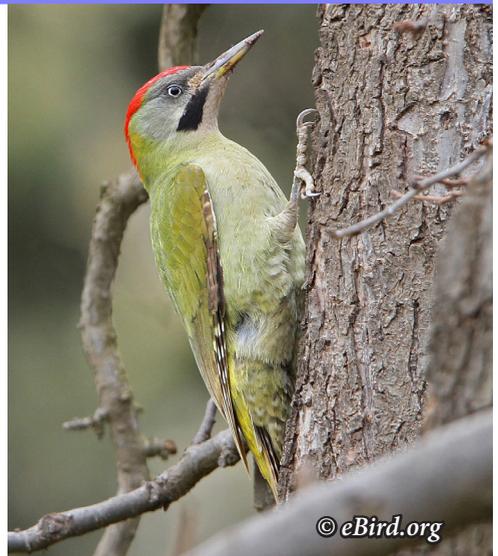
(R) 16 de Noviembre de 2019: 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (José Peña y Manuel V. Rodríguez Ríos).

**Pito real bereber (*Picus vaillantii*)**

(R) 2 de Febrero de 2019, 1 ave, García Aldabe (Joaquín Sánchez Espinosa y Francisco J. Ramos Ballesteros).

(R) 13 de Julio de 2019, 1 ave, Anyera (José Navarrete Pérez).

(R) 21 de Junio de 2019, 1 ave, Monte de Isabel II (Julio Pérez).



© eBird.org

**Cernícalo primilla (*Falco naumanni*)**

(R) 24 de Marzo de 2019, 1 ave en vuelo, Muelle de Poniente (Miguel A. Guirado Cajal).

(R) 15 de Octubre de 2019, 1 macho, Azud del Infierno (José A. Lapeña Sarrias).

**Halcón de Eleonora (*Falco eleonora*)**

(R) 14 de Agosto de 2019, 1 ave, Mendicuti (Antonio J. Cambelo Jiménez).

**Chagra del Senegal (*Tchagra senegalus*)**

(R) 20 de Marzo de 2019, 2 aves, García Aldabe (Alexander Justo Álvarez).

(R) 14 de Marzo de 2019, 5 aves en Mendicuti, posible grupo familiar (Miguel A. Guirado Cajal).

(R) 19 de Marzo de 2019, 2 aves, Arroyo de Calamocarro (A. Justo, en ebird.org).

(R) 14 de Agosto de 2019, 4 aves, Mendicuti (Miguel A. Guirado Cajal).

**Alcaudón común (*Lanius senator*)**

(F) 14 de Agosto de 2019, 1 joven, Mendicuti; 2 adultos, Monte Hacho (Antonio J. Cambelo Jiménez).

**Cuervo grande (*Corvus corax tingitanus*)**

(N) 7 de Septiembre de 2019, 65 aves, mirador de Isabel II (Miguel A. Guirado Cajal).

**Cuervo pío (*Corvus albus*)**

Aparentemente el mismo ejemplar de años anteriores.

(R) 8 de Marzo de 2019, 1 ave, Monte Hacho (José Peña Ríos).

(R) 23 de Marzo de 2019, 1 ave, curva de las Viudas (José L. Ruiz García).

**Golondrina común (*Hirundo rustica*)**

(F) 4 de Enero de 2018: 5 aves, Monte Hacho (José Peña Ríos).

**Golondrina daurica (*Cecropis daurica*)**

(F) 5 de Mayo de 2019, 2 aves, Playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

(F) 6 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

(F) 9 de Mayo de 2019: 1 ave, Punta Bermeja (A. Justo, en ebird.org).

**Mosquitero musical (*Phylloscopus trochilus*)**

(F) 9 de Noviembre de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).

**Mosquitero común (*Phylloscopus collybita*)**

(F) 3 de Septiembre de 2019: 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (José Navarrete Pérez, José Peña Ríos y Javier Rodríguez Alarcón).

**Carricero tordal (*Acrocephalus arundinaceus*)**

(R) 14 de Mayo 2013, 1 ave capturada para anillamiento, Monte Hacho (José Peña Ríos).

**Carricerín común (*Acrocephalus schoenobaenus*)**

(R) 16 de Abril de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).

(R) 25 de Abril de 2019, 1 ave capturada para anillamiento. Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez y J. Peña).



(R) 4 de Mayo de 2019, 2 aves capturadas para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez, J. Peña y José Navarrete Pérez).

(R) 22 de Octubre de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez, J. Peña y J. Navarrete).

**Carricero común (*Acrocephalus scirpaceus*)**

(F) 7 de Abril de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).

(F) 31 de Julio de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (José Navarrete Pérez y J. Peña).

(F) 21 de Agosto de 2019, 2 aves capturadas para anillamiento, Azud del Infierno (J. Navarrete Pérez y J. Peña Ríos).

**Curruca mosquitera (*Sylvia borin*)**

(F) 31 de Marzo de 2019, 4 aves capturadas para anillamiento, Monte Hacho (José Peña Ríos y José Navarrete Pérez).

**Curruca zarcera (*Sylvia communis*)**

(F) 1 de Mayo de 2019, 2 aves capturadas para anillamiento, Monte Hacho (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).

(F) 4 de Mayo de 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y J. Peña Ríos).

**Curruca rabilarga (*Sylvia undata*)**

(R) 28 de Octubre de 2019, 1 macho capturado para anillamiento (Alba Caballero, Manuel V. Rodríguez Ríos, Javier Rodríguez, José Peña Ríos y J. Navarrete Pérez).

**Curruca carrasqueña (*Sylvia cantillans*)**

(F) 5 de Mayo de 2019, 1 hembra capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).



**Alzacola rojizo (*Cercotrichas galactotes*)**

(R) 26 de Abril de 2019, 1 ave, Loma de los Huesos (Joaquín Sánchez Espinosa).

**Papamoscas gris (*Muscicapa striata*)**

(F) 8 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez y Catalina Castillo Villuendas, en ebird.org).

**Ruiseñor común (*Luscinia megarynchos*)**

(F) 16 de Octubre de 2019, 1 hembra capturada para anillamiento, Punta Blanca (Javier Rodríguez Alarcón y José Navarrete Pérez).

**Papamoscas cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*)**

(F) 7 de Abril de 2019, 1 hembra capturada para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos y José Peña Ríos).

(F) 30 de Abril de 2019, 2 hembras capturadas para anillamiento, Monte Hacho (José Navarrete Pérez y J. Peña).

**Tarabilla norteña (*Saxicola torquata*)**

(F) 16 de Octubre 2019, 1 ave capturada para anillamiento, Punta Blanca (J. López Rodríguez y J. Navarrete Pérez).

(F) 29 de Octubre de 2019, 2 aves capturadas para anillamiento, Azud del Infierno (Manuel V. Rodríguez Ríos, J. Peña J. Navarrete).



**Collalba negra (*Oenanthe leucura*)**



(R) 1 de Julio de 2019, 1 ave en la Loma del Tío Díaz (José Navarrete Pérez).

**Lavandera boyera (*Motacilla flava*)**

(F) 8 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

**Lavandera cascadeña (*Motacilla cinerea*)**

(F) 7 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (Alexander Justo Álvarez, en ebird.org).

(F) 9 de Mayo de 2019, 1 ave, Playa del Trampolín (A. Justo, en ebird.org).

Pinzón real (*Fringilla montifringilla*)

(R) 25 de Octubre de 2019, 1 macho capturado para anillamiento, Monte Hacho (Manuel V. Rodríguez Ríos, José Peña Ríos y José Navarrete Pérez).



© Manuel V. Rodríguez Ríos

Escribano sahariano (*Emberiza sahari*)

© Juan M. Sánchez Melero

(R) 11 de Octubre de 2019: 1 ave en la terraza de una vivienda de Villajovita; a finales del año aún continua por la zona (Juan M. Sánchez Melero).

(R) 30 de Noviembre de 2019: 1 ave, Colegio Ramón y Cajal (Iván Silva Gutierrez). Posiblemente el mismo que el de Villajovita.

**SIGUE A LA SOCIEDAD DE ESTUDIOS  
ORNITOLÓGICOS DE CEUTA  
EN FACEBOOK**

<https://www.facebook.com/SociedadEstudiosOrnitologicosCeuta>



# PROYECTO AVIN EN CEUTA

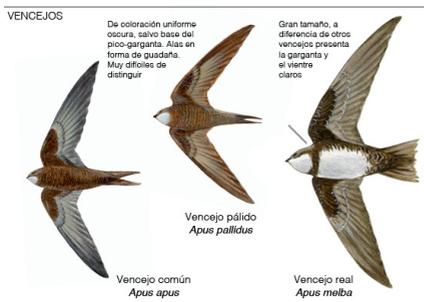
Andrea Guirado Moya  
Miguel A. Guirado Cajal

Ya es el cuarto año consecutivo desarrollando en Ceuta el Proyecto AVIN, centrándonos en la conservación, protección y, sobretudo, en el rescate de AVes INsectívoras (golondrinas, vencejos y aviones).

Siempre recordamos que las golondrinas, aviones y vencejos son aves insectívoras que se alimentan de insectos que capturan al vuelo beneficiando y ayudando a las personas y agricultores a controlar las plagas de moscas, mosquitos, pulgones, y otros insectos. Se estima que cada ave puede capturar 850 insectos al día, lo que supone unos 55 kg de insectos al año.

La situación global de estas aves es muy negativa, ya que, en el caso concreto de las golondrinas (*Hirundo rústica*), se estima que su población ha perdido 10 millones de ejemplares en una década. Entre las causas de su desaparición destacan un aumento de la utilización de insecticidas, la destrucción de sus nidos y la reducción de edificaciones en las que puedan anidar (ya que carecen de alerones o tejas).

Por todo ello, estas aves están protegidas por las leyes españolas y europeas. En España, están incluidas en la Ley 42/2007 del Patrimonio Natural y la Biodiversidad, que prohíbe su captura así como la destrucción de sus nidos y de sus huevos. La destrucción de sus nidos es un acto ilegal que puede suponer grandes sanciones económicas.



En Ceuta, la especie nidificante más abundante es el Vencejo pálido (*Apus pallidus*), aunque también cría el Vencejo común (*Apus apus*) pero en número muy inferior al anterior, la Golondrina común (*Hirundo rustica*) y el Avión común (*Delichon urbicum*). Como punto negativo en la evolución de estas especies en CEUTA, cabe citar que la especie con menor número

ro de efectivos nidificantes es el Avión común (*Delichon urbicum*), y además, a lo largo de los cuatro años de seguimiento, su única colonia de cría ha sufrido constantes agresiones mermando aún más su presencia en nuestros cielos.

El proyecto AVIN actúa sobre cuatro aspectos importantes de la biología de estas aves: evitar la destrucción de nidos, proporcionar lugares para nidificar, realizar censos de poblaciones y promover la recuperación y liberación de pollos.

Tras realizar el primer censo de avión común en el año 2016, que arrojó un resultado total de 130 nidos localizados, ocupados o posiblemente ocupados, en la barriada de los Rosales, y de presenciar en el año 2017 la destrucción de los nidos de avión común con pollos, en el 2018, tercer año del PROYECTO AVIN, fuimos testigos de la destrucción consentida de una especie protegida por la ley, de más del 90 % de los nidos localizados en 2016. A pesar de la denuncia ante el SEPRONA en el año 2017 y de la intervención de la oficina central de SEO/BirdLife en el 2018, en este año 2019 hemos podido confirmar la destrucción total de los últimos nidos que quedaban como consecuencia de la continuación de las obras realizadas, lo que puede haber sido el hachazo definitivo para que esta simpática y beneficiosa ave desaparezca definitivamente de nuestro catálogo de aves reproductoras en CEUTA.

Como medida de compensación, tras la finalización de las obras, la empresa se vio obligada a colocar nidos artificiales, pero en muy escaso número, para intentar estimular la nidificación de los pocos ejemplares de avión común que aún habían intentado criar durante este año 2019 y evitar su desaparición. Pero en las visitas realizadas en junio y julio ninguno de esos nidos artificiales habían sido ocupados.

Sin embargo, la mayor parte de este proyecto se basa en otro aspecto importante del proyecto que es el rescate, recuperación, cuidado y alimentación de los ejemplares recogidos en CEUTA, especialmente de los pollos que caen del nido. Durante esta temporada 2019 se han rescatado un total de 56 ejemplares, principalmente vencejos pálido y común, aunque también hemos rescatado 4 ejemplares de golondrina y 1 de avión común. Aun así, de todos ellos se han conseguido recuperar y liberar un total de 34 ejemplares, lo que supone algo más de un 60 % de éxito, que sigue siendo la media aproximada de todos los años.

Este año, como ya viene siendo habitual, se han instalado algunas cajas nido más para vencejos en varios edificios de la ciudad para intentar ofrecer nuevos lugares de nidificación a estas aves ante las dificultades y escasez de lugares adecuados ya que cada año se produce una mayor destrucción de colonias tradicionales de cría, aunque hasta la fecha ninguno de ellos ha sido ocupado.

## ACCIONES DIVULGATIVAS Y MEDIOAMBIENTALES



*Alumnos del colegio Luis de Camoens visitaron la estación ornitológica de Punta Blanca*

El 18 de marzo alumnos pertenecientes al curso 4º C del colegio Luis de Camoens visitaron la estación ornitológica de Punta Blanca, para asistir a una jornada de anillamiento científico de aves. A los asistentes se les mostró las técnicas de este sistema de estudio, y se les dio nociones sobre la metodología de este sistema de estudio y los objetivos que se persiguen. Para completar la jornada se les impartieron unas charlas sobre la migración de las aves y de la importancia ornitológica del Estrecho de Gibraltar y de la ZEPA de Benzú-Calamocarro en particular.

El 31 de marzo se organizó un taller de Cajas nido en el que los niños las pudieron construir con sus propias manos, que luego fueron colocadas en la Estación Ornitológica de Punta Blanca, en la Sede de los Scouts de Ceuta y en la Escuela del Aventurero. Algunos nidos fueron ocupados a las pocas semanas.

El 15 de mayo se imparten unas charlas sobre ornitología a los alumnos de 3º A y 3º C del Instituto de Educación Secundaria Abyla, y el 10 de diciembre a los alumnos de 3º del CEIP José Ortega y Gasset, proporcionando unas nociones generales sobre la evolución de la migración, la migración entre Europa y África, importancia de los estrechos, Migración por el Estrecho de Gibraltar y Ceuta según meteorologías, periodos y clases de aves, importancia ornitológica de nuestra de Ceuta, etc...

El 7 de julio, en el marco de una jornada de recogida de "basuraleza" (proyecto Libera) promovido por Cruz Roja de Ceuta y con la colaboración de SEO-Ceuta, se impartió una charla sobre identificación de aves marinas, con el objeto de familiarizar a los voluntarios participantes en el conocimiento del Medio Ambiente.

El 20 de julio se imparten unas charlas sobre las aves de Ceuta y sobre identificación de aves al grupo Scout Campello de Alicante, que se encontraban participando en una acampada en el centro de Calamocarro, invitados por los Scout de Ceuta.

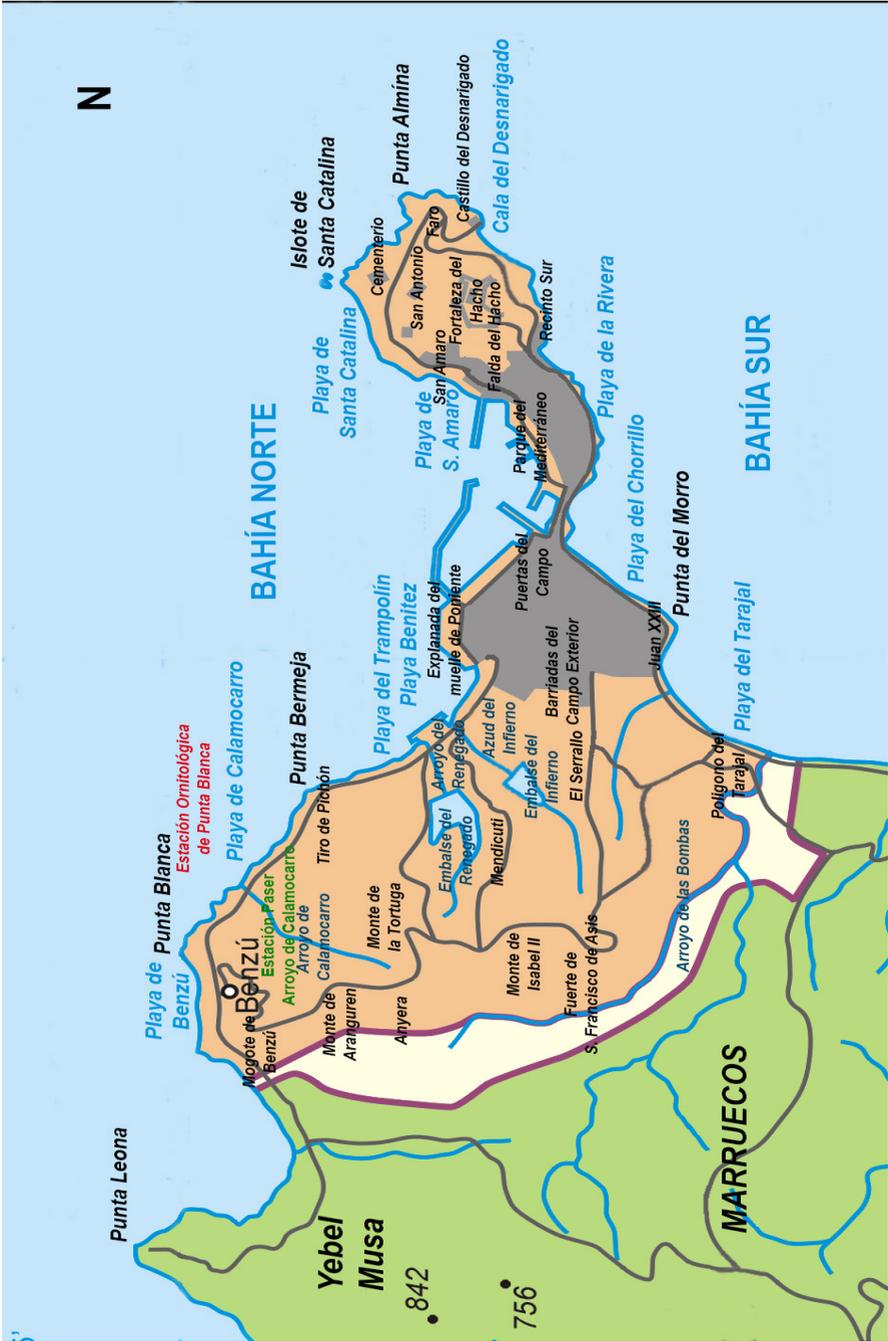


*Visita de la ONG ACCEM con residentes del CETI al Azud del Infierno y la Estación Ornitológica de Punta Blanca*

El 18 de octubre y el 11 de noviembre, durante la realización de unas jornadas de anillamiento científico de aves en el Azud del Infierno y en la estación ornitológica de Punta Blanca respectivamente, se recibieron dos grupos de residentes del CETI (Centro de Estancia Temporal de Inmigrantes), acompañados de varios monitores de Accem. Durante las mismas pudieron comprobar in situ la captura de aves para su marcaje, toma de datos físicos y biométricos y otros parámetros habituales en estos estudios, mostrando mucho interés y curiosidad por estas actividades, de la que no tenían conocimiento previo alguno, y disfrutaron cuando ellos mismos procedieron a la suelta de los ejemplares capturados. Una de las monitoras actuó de intérprete, ya que los asistentes no dominaban el castellano.

ACCem es una ONG que tiene como objetivos, entre otros, la lucha por la defensa de los derechos fundamentales, la atención y el acompañamiento a personas que se encuentran en situación o riesgo de exclusión social y está especializada en refugio y migraciones.

El 26 de octubre y el 9 de noviembre, durante el seguimiento de la migración de la Pardela cenicienta (*Calonectris diomedea*), se realizaron sendas jornadas divulgativas para dar a conocer tanto la migración de esta especie, como la Punta del Desnarigado, observatorio privilegiado a nivel mundial para disfrutar de este fenómeno de la naturaleza.



# VISITA NUESTRA PAGINA AVES DE CEUTA www.seoceuta.es

## Aves de Ceuta

Ornitología en Ceuta

### Quién está conectado

Configurar bloque

### Directorio

PORTADA

COLECTIVOS

Grupo local Seo/Ceuta  
Soc. Estudios Ornit. Ceuta  
Grupo de anillamiento Chagra  
Historia Ornitología en Ceuta

PROGR. Y ESTUDIOS

Programa Paser  
Hábitat y entorno  
Seg. Migr. aves marinas  
Estudio G. Patiamanita en Ceut.  
RAM  
Repr. G. Audouin en Ceuta

EL MEDIO NATURAL

DONDE OBSERVAR AVES

FORO AVES DE CEUTA

NOTIC. ORNITOLÓGICO

BLOGS

Aves de Ceuta  
Caribes  
Chagra  
El Navegante  
Anillando Cernicalos

PRÓXIMAS ACTIVIDADES

## BIENVENIDOS A AVES DE CEUTA



La pagina web Aves de Ceuta, tiene como principal objetivo dar a conocer las actividades de estudio, protección y conservación de las aves de Ceuta y sus hábitats. Esta web recoge las actividades de los colectivos ornitológicos locales: grupo local Seo/Ceuta, Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta y grupo de anillamiento Chagra.

Si tenéis mas curiosidad y queréis conocer "in situ" la riqueza ornitológica de nuestra tierra, *podéis consultar haciendo click en la imagen de la portada*, el tríptico editado por la Ciudad Autónoma de Ceuta y los colectivos ornitológicos ceuties.

### Menú del usuario

Inicio de sesión  
Mi cuenta  
Cerrar sesión

### Management

Administración

### Navegación

Agregar contenido  
Página básica  
Artículo  
Entrada de blog  
Tema del foro  
Entrada datos Not. Ornitol.  
Webform  
Blogs  
Mi blog  
CONTACTAR  
Foros  
Libros  
Índice alfabético  
Consejos de redacción  
Importar  
Contenido reciente  
Archivo de contenidos

PARA ESTABLECER CONTACTO:

www.seoceuta.es  
avesceuta@gmail.com

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
CIUDAD AUTONOMA DE CEUTA

